

Grudziądz, dnia 15.10.2009 r.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania: „**Przebudowa ul. Konarskiego od ul. Pruszyńskiego do Miejskiego Klubu Sportowego "START" oraz na budowę drogi łączącej ul. Konarskiego z ul. Nad Torem wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Grudziądzu**” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) Zamawiający zbiorczo odpowiada na zadanie pytania do treści SIWZ:

Pytanie 1:

Dot. poz. 217 kosztorysu ofertowego „*Wciąganie przewodów w słupy oświetleniowe – 54 kpl*”. Czy Zamawiający potwierdza obmiar w ww pozycji? Według wykonawcy obmiar powinien wynosić 27 kpl – tak jak w pozycji 218 kosztorysu ofertowego „*Montaż opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku – 27 kpl*”.

Odpowiedź:

Prawidłowy obmiar powinien wynosić 27 kpl. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 2:

Proszę o informację, co to są skrzynki rozdzielcze – poz. 226 „*Montaż skrzynek rozdzielczych o ciężarze do 10 kg*”.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął z kosztorysu ofertowego pozycję nr 226, która nie ma potwierdzenia w Projekcie wykonawczym. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 3:

Dot. poz. 9 kosztorysu ofertowego „*Rozebranie zjazdu z blozków betonowych 12 cm – 173,5 m³*”. czy Zamawiający potwierdza jednostkę podaną w ww pozycji? Według Wykonawcy w pozycji 9 powinna być jednostka m².

Odpowiedź:

Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu

Prawidłowa jednostka to m². Zamawiający poprawił błąd kosztorysu ofertowego.

Pytanie 4:

Dot. odpowiedzi nr 18 na zapytania w sprawie SIWZ z dnia 09.10.2009 roku „*Prawidłowa wartość powierzchni chodników to 2554,00 m² w tym 120 m² kostka koloru czerwonego na przejściach*”. Jednak w kosztorysie ofertowym powierzchnia chodników w poz. 56 i 57 wynosi odpowiednio 1134,00 m² i 120,00 m². W związku z powyższymi rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia i podanie poprawnej powierzchni chodników oraz ewentualną korektę pozycji związanych z wykonaniem chodników (poz. 28, poz. 32, poz. 56 i poz. 57).

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość powierzchni chodnika to 2554 m². Prawidłowa ilość w poz. 56 wynosi 2554,00-120,00 czyli 2434,00 m². Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 5:

Dot. poz. 34 kosztorysu ofertowego „*Skropienie podbudowy z kruszywa stabilizowanego mechanicznie emulsją asfaltową w ilości 0,5 kg/m² (po odparowaniu) – 4320,00 m²*”. Według Wykonawcy powierzchnia samej podbudowy (wg odpowiedzi nr 20 na zapytania w sprawie SIWZ z dnia 09.10.2009 roku „*Zamawiający potwierdza, iż podana w kosztorysie ofertowym w poz. 37 ilość kruszywa jest ilością prawidłową – 4500,00 m²*”). W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienie i korektę obmiarów w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość zamieszczona jest w kosztorysie ofertowym. Zamawiający w odpowiedzi nr 20 na zapytania w sprawie SIWZ z dnia 09.10.2009 roku wyjaśnił, że „*W ramach zadania planowane jest wykonanie drogi dojazdowej z kruszywa dlatego też ilość kruszywa została zwiększona w stosunku do powierzchni skropienia*”. Kruszywo do wykonania drogi dojazdowej w ilości 180 m² nie będzie skropione emulsją asfaltową.

Pytanie 6:

Dot. poz. 32 kosztorysu ofertowego „*Wykonanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem Rm=1,5 MPa o gr. 10 cm – 7672,00 m²*”. Wg opisu ww pozycji w przedmiarze robót powierzchnia do wykonania warstwy z gruntu stabilizowanego cementem pod konstrukcję jezdni wynosi 4320 m². Wg Wykonawcy powierzchnia ta powinna wynosić 4500,00 m² (tak jak powierzchnia kolejnej warstwy – podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie) bądź też powinna być większa niż 4500,00 m² gdyż wg rysunku nr 2B *Przekroje normalne* warstwa z gruntu stabilizowanego cementem znajduje się na szerokości jezdni oraz pod krawężnikami i ławą. W związku z powyższymi proszę o wyjaśnienia i korektę obmiarów w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź:

Pod kruszywo na drodze dojazdowej nie zostanie wykonana warstwa z gruntu stabilizowanego cementem. Zamawiający zwiększył ilość w poz. 32 o powierzchnię pod ławą betonową, czyli $1208 \times 0,3 = 362,4 \text{ m}^2$. Ilość po korekcie wynosi $8034,4 \text{ m}^2$. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 7:

Dot. poz. 53 kosztorysu ofertowego „Wykonanie ławy betonowej zwykłej z betonu B-15 ($0,030 \text{ m}^3/\text{mb}$) – $22,20 \text{ m}^3$ ”. Wg Wykonawcy objętość ławy powinna wynosić $2,22 \text{ m}^3$ ($0,030 \text{ m}^3/\text{mb} \times 74,00 \text{ m}$ – długość opornika $12 \times 25 \text{ cm}$ pod który należy wykonać ławę zwykłą). W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia oraz o korektę obmiaru w poz. 53 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość to $2,22 \text{ m}^3$. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 8:

Dot. poz. 71 kosztorysu ofertowego „Rozebranie nawierzchni z płyt drogowych żelbetowych $3,0 \times 1,5 \text{ m}$ o gr. 15 cm ”. Projekt wykonawczy – Opis techniczny w punkcie 5.4.1 Stan istniejący mówi o płytach drogowych o wymiarach $3,5 \times 1,5$ o gr. 20 cm . W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę opisu w poz. 71 kosztorysu ofertowego oraz o korektę obmiaru w poz. 72.

Odpowiedź:

Prawidłowe wymiary płyty zamieszczono w kosztorysie ofertowym $3,0 \times 1,5 \text{ m}$ o gr. 15 cm .

Pytanie 9:

Dot. punktu 5.6 Projektu wykonawczego – Opis techniczny *Prace przygotowawcze*. W ww punkcie widnieje zapis „Konieczne jest wykarczowanie krzaków i zdjęcie humusu na szerokości pasa drogowego. Ziemię urodzajną, przeznacza się do ponownego wykorzystania przy humusowaniu pasów zieleni warstwą grubości 15 cm . Brak pozycji w kosztorysie ofertowym mówiących o ww zadaniach. Proszę o wyjaśnienia i dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym dotyczących karczowania krzaków, zdjęcia humusu oraz o uwzględnienie w kosztorysie ofertowym informacji o ilości humusu jaki nadaje się do ponownego wykorzystania.

Odpowiedź:

Krzaki zostały wycięte przed rozpoczęciem procedury przetargowej. Zdjęcie warstwy humusu ujęte zostało w poz. 74 kosztorysu ofertowego. Ilość humusu przewidywana do wykorzystania to $779,0 \times 0,15 = 116,85 \text{ m}^3$.

Pytanie 10:

Dot. poz. 82a kosztorysu ofertowego „Wykonanie podbudowy betonowej z betonu B-20 gr. 10 cm – wjazd oraz nawierzchnia przepompowni”. Rys nr 2B Przekroje normalne mówi o wykonaniu podbudowy z betonu B-15. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o informację, z jakiego betonu wykonana ma być podbudowa wjazdu i przepompowni.

Odpowiedź:

Podbudowa wjazdów i przepompowni ma być wykonana z betonu B-15. Zmiana dotyczy pozycji nr 82a oraz 39. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 11:

W odpowiedzi nr 11 na zapytania w sprawie SIWZ z dnia 09.10.2009 roku wkraść się błąd odnośnie określenia przypisanej do poz. 39 – SST jako D-04.04.02, podczas gdy jest to SST D-04.06.02.

Odpowiedź:

Prawidłowy numer podano w kosztorysie ofertowym, czyli SST D-04.06.02.

Ze względu na dokonane uzupełnienia Zamawiający przedłuża termin otwarcia ofert na dzień 23.10.2009 r., godzina składania ofert: 13:00, godzina otwarcia ofert: 13:15. Wymagane wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert t. j. do dnia 23.10.2009 r. do godz. 13:00.