

Grudziądz, dnia 07.10.2009 r.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania: „**Przebudowa ul. Konarskiego od ul. Pruszyńskiego do Miejskiego Klubu Sportowego "START" oraz na budowę drogi łączącej ul. Konarskiego z ul. Nad Torem wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Grudziądzu**” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) Zamawiający zbiorczo odpowiada na zadane pytania do treści SIWZ:

Pytanie 1:

Dot. Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia rozdz. VII pkt. 1.1.2 – warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga aby Wykonawcy wykazali, iż dysponują potencjałem kadrowym niezbędnym do realizacji zamówienia oraz odpowiednim doświadczeniem zawodowym (wykonanymi robotami budowlanymi). Zamawiający nie zamieścił jednak na stronie internetowej załącznika „potencjał kadrowy” oraz „wykaz zrealizowanych robót budowlanych” Czy w związku z powyższym wystarczające będzie, jeżeli Wykonawca dołączy do oferty kopie uprawnień budowlanych w specjalności drogowej wraz z aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do właściwej terytorialnie okręgowej izby inżynierów budowlanych kierownika budowy i kierownika robót oraz referencje potwierdzające wykonanie wymaganych robót? Czy Wykonawca powinien sporządzić powyższe załączniki na podstawie własnego wzoru?

Odpowiedź:

Tak Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia powyższych załączników według własnego wzoru.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w zakres inwestycji wchodzi budowa przepompowni wód deszczowych jednak bez wykonania zasilania przepompowni?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca zobowiązany jest do budowy przepompowni bez wykonania zasilania przepompowni.

Pytanie 3:

Dot. poz. 210 kosztorysu ofertowego Branża elektryczna – oświetlenie uliczne „*Nasypanie warstwy piasku na dnie rowu kablowego o szerokości 0,4 m – 136,00 m*”. Przedmiar robót

Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu

branży elektrycznej dla ww. pozycji podaje obmiar – 942,00 m. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę kosztorysu ofertowego bądź też przedmiaru robót w pozycji 210.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość zamieszczona jest w przedmiarze robót i wynosi 942,00 m. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 4:

Dot. poz. 234 kosztorysu ofertowego Branża elektryczna. „Kable wstawki – kabel YAKY 4x240 mm² – 3,00 m”. Przedmiar robót branży elektrycznej dla ww. pozycji podaje obmiar – 1,00 m. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę kosztorysu ofertowego bądź też przedmiaru robót w pozycji 234.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość zamieszczona jest w kosztorysie ofertowym i wynosi 3,00 m.

Pytanie 5:

Dot. poz. 235 - 237 kosztorysu ofertowego Branża elektryczna „Kable wstawki – HAKnFtA 3x120 mm² – 2,00 m”, „Kable wstawki – 3xX(R)UHAKXS 120 mm² – 12,00 m”, „Kable wstawki – 3x120 mm² X(R)UHAKXS 120 mm² – 30,00 m”. Brak ww. pozycji w przedmiarze robót branży elektrycznej. W związku z zaistniałymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i korektę kosztorysu ofertowego bądź przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość zamieszczona jest w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 6:

Proszę o podanie dokładnego miejsca odwozu (adres) dłużyc, karpiny i gałęzi pozostałych po ścinaniu drzew.

Odpowiedź:

Podana przez Zamawiającego w kosztorysie ofertowym odległość wywozu materiału z wycinki nie zostanie przekroczona. Miejsce składowania uzależnione jest od stopnia wypełnienia miejsc składowania Zamawiającego.

Pytanie 7:

Proszę o informację czyją własnością stają się materiały z rozbiórki dróg i ogrodzeń Zamawiającego czy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Materiał z całej rozbiórki stanowi własność Zamawiającego.

Pytanie 8:

Proszę o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiału powstałego po rozbiórce dróg i ogrodzeń.

Odpowiedź:

Odległości podane w kosztorysie nie zostaną przekroczone. Miejsce składowania uzależnione jest od stopnia zapełnienia miejsc składowania Zamawiającego.

Pytanie 9:

Proszę o podanie uziarnienia dla:

- podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Konarskiego,
- podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w konstrukcji miejsc postojowych w chodniku,

Odpowiedź:

- Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego w konstrukcji jezdni ul. Konarskiego może mieć uziarnienie 0/31,5 lub 0/63
- Podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego w konstrukcji miejsc postojowych w chodniku musi posiadać uziarnienie 0/31,5

Pytanie 10:

Proszę o podanie konkretnego uziarnienia dla podbudowy pomocniczej i zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (KŁSM) w konstrukcji nawierzchni łącznika. Prośba podyktowana jest zaistniałymi rozbieżnościami w dokumentacji:

- kosztorys ofertowy mówi o wykonaniu podbudowy pomocniczej i zasadniczej z KŁSM o uziarnieniu 0/63 mm
- Rysunek nr 2D *Przekroje normalne* mówi o wykonaniu podbudowy pomocniczej z KŁSM o uziarnieniu 0/63 mm, zaś podbudowy zasadniczej z KŁSM o uziarnieniu 0/31,5 mm.

Odpowiedź:

Uziarnienie podbudowy pomocniczej dopuszcza się 0/31,5 lub 0/63 natomiast podbudowy zasadniczej 0/31,5 mm.

Pytanie 11:

Dot. poz. 39 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego „Wykonanie podbudowy betonowej z betonu B-15 gr. 10 cm – wjazdy”*. Do pozycji 39 przypisane zostało SST D-04.04.02 Podbudowa z betonu jednak brak informacji dotyczących wykonania podbudowy z betonu B15. W związku z powyższym prosimy o korektę SST.

Odpowiedź:

Beton B-15 należy wykonać jako beton zwykły B-15 wg PN-88-06250. Nie przewiduje się dodatkowych indywidualnych wymagań. Wymagania odnośnie wykonania i obmiaru robót zgodnie z SST D-04.04.02.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy ścieralnej z SMA z polimeroasfaltu DE80B (zapis w SST D-05.03.13 punkt 2.2. strona 73)?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza wykonanie takiego rodzaju warstwy ścieralnej.

Pytanie 13:

Dot. poz. 44 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego* oraz poz. 84 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Łącznik „Nawierzchnia z kostki bruk. betonowej kolorowej 8 cm na podsypce cem. piask. 1:4”*. Proszę o informację, jakiego koloru ma być ww. kostka?

Odpowiedź:

Nawierzchnie wykonane mają zostać z kostki koloru – antracyt.

Pytanie 14:

Dot. poz. 32 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego* oraz poz. 79 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Łącznik „Wykonanie warstwy z gruntu stabiliz. cementem $R_m=1,5$ MPa o gr. 10 cm”*. Do ww. pozycji przypisane zostało SST D-04.05.01 „*Podbudowa z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem*” jednak brak ww. SST w dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o umieszczenie ww. SST.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieści na stronie internetowej brakującą specyfikację.

Pytanie 15:

Dot. poz. 45-48 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego* oraz 88 – 91 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Łącznik „Oznakowanie poziome jezdni termoplastem – linie ciągłe, przerywane, przejścia dla pieszych, strzałki i inne symbole”*. Przypisane do ww. pozycji SST D-07.01.01 *Oznakowanie poziome* mówi o wykonaniu oznakowania poziomego grubowarstwowego chemoutwardzalnego lub termoplastycznego. W związku z rozbieżnościami prosimy o podanie konkretnego rodzaju oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome ma zostać wykonane w technologii termoplastycznej.

Pytanie 16:

Dot. poz. 65 – 68 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego*. Do pozycji przypisane zostało SST D-03.02.01.70 *Regulacja pionowa studzienek i zaworów dla urządzeń obcych* jednak brak ww. SST w dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do regulacji zgodnie z SST dla branży sanitarnej.

Pytanie 17:

Dot. poz. 105 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Łącznik „Sadzenie drzew liściastych (lipa drobnolistna wys. 2,5 do 3 m, obwód pnia 10-15 cm) na terenie płaskim w gr. kat. III z całkowitą zaprawą dołów śr./gł. 1,0/0,7 m – 16 szt”*. Do ww. pozycji przypisano SST D-09.00.00 *Zieleń drogowa* jednak brak informacji o ww. pozycji w SST D-09.00.00. W związku

z rozbieżnościami prosimy o korektę ww. SST bądź zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego SST odpowiadającego poz. 105.

Odpowiedź:

Specyfikacja SST D-09.00.00. uzupełniona została o sadzenie drzew.

Pytanie 18:

Dot. poz. 28 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego „Koryta wykonywane mechanicznie pod konstrukcję chodników w gruncie kat. III śr. głęb. 15 cm – 2554,00 m²”*. Pozycje 56 i 57 dotyczące wykonania chodnika z kostki brukowej mają powierzchnię wspólną równą 1254,00 m². W związku z zaistniałymi rozbieżnościami proszę o podanie prawidłowej powierzchni chodnika i korektę obmiaru w pozycji 28 lub też w pozycjach 56 i 57.

Odpowiedź:

Prawidłowa wartość powierzchni chodników to 2554,00 m² w tym 120 m² kostka koloru czerwonego na przejściach.

Pytanie 19:

Dot. poz. 32 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego „Wykonanie warstwy z gruntu stabiliz. cementem Rm=1,5 MPa o gr. 10 cm – 7672,00 m²”*. Nawiązując do pytania nr 22 Jeżeli powierzchnia chodnika w pozycji 28 ulegnie zmniejszeniu z 2554,00 m² na 1254,00 m² proszę o zmianę powierzchni do wykonania warstwy z gruntu stabilizowanego cementem w poz. 32 z 7672,00 m² na 6372,00 m².

Odpowiedź:

Prawidłową powierzchnią chodników jest wartość 2554,00 m² dlatego też Zamawiający nie zmienia wartość gruntu stabilizowanego cementem.

Pytanie 20:

Dot. poz. 37 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Konarskiego „Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o gr. 20 cm – 4500,00 m²”*. Czy Zamawiający potwierdza obmiar podany w pozycji 37. Wg Wykonawcy powierzchnia ta powinna wynosić 4320,00 m² (tak jak powierzchnia do wykonania skropienia emulsją asfaltową podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w pozycji 34).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż podana w kosztorysie ofertowym w poz. 37 ilość kruszywa jest ilością prawidłową.

Pytanie 21:

Dot. poz. 81 oraz 82 kosztorysu ofertowego *Roboty Drogowe Łącznik „Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 o gr. 20 cm oraz 16 cm – 2289,00 m²”*. Czy Zamawiający potwierdza obmiar podany w pozycjach 81 i 82. Wg Wykonawcy powierzchnia ta powinna wynosić 1615,00 m² (powierzchnia nawierzchni łącznika).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego, prawidłową powierzchnią jest wartość 1615 m². Kosztorys został także uzupełniony o pozycję 82a.

Pytanie 22:

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 05.10.2009 i uzupełnieniem rys. nr 3 – osprzęt do słupa EOC 12/2,5 prosimy o podanie parametrów wysięgnika (długość, kąt) jaki należy zastosować na słupach oświetleniowych. Zgodnie z zapisami tabeli: „zestawienie montażowe linii kablowej oświetleniowej obw. nr 1 oraz obw. nr 2” wysięgnik dobiera się na podstawie rys. 3 – uzupełniony rysunek nie pozwala dobrać wysięgnika.

Odpowiedź:

Należy zastosować wysięgnik o długości 1,5 m i kącie nachylenia 15°.

Pytanie 23:

Czy zasilanie przepompowni jest przedmiotem oferty. Przedmiar dla instalacji elektrycznych przewiduje ten element jednak w ogólnym przedmiarze „załącznik 1a” nie ma pozycji związanych z tym elementem. Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Zasilanie przepompowni nie jest przedmiotem ofert

Pytanie 24:

W przedmiarze dołączonym do projektu branży elektrycznej dot. zasilania przepompowni obmiar w pozycjach: 1=61 m³, 2=5 m³, 4=61m, 5=64m, 6=61m nie odzwierciedla podanych w projekcie ilości materiałów (kopania, zasypania, podsypki oraz układania kabla), jakie ilości należy przyjąć do wyceny dla wymienionych pozycji?

Odpowiedź:

Zasilanie przepompowni nie jest przedmiotem oferty.

Pytanie 25:

Prosimy o dołączenie na stronie szczegółu konstrukcyjnego bramy ogrodzeniowej (poz. kosztorysowa 94) wraz z opisem zabezpieczenia antykorozyjnego w/w bramy i siatki.

Odpowiedź:

Brama i furtka z siatki w ramach z kątownika wykonanie wg KPED karta 03.06 która szczegółowo określa konstrukcję .

Malowanie należy wykonać dwuwarstwowo: farbą do gruntowania i farbą nawierzchniową, przy czym każdą następną warstwę można nałożyć po całkowitym wyschnięciu warstwy poprzedniej.

Malowanie powinno odpowiadać wymaganiom PN-H-97053 [25].

Do malowania można stosować farby ogólnego stosowania przeznaczone do użytku zewnętrznego, dobrej jakości, z nie przekroczonym okresem gwarancji, jako:

- a) farby do gruntowania przeciwrdzewnego (farby i lakiery przeciwkorozyjne),
- b) farby nawierzchniowe (np. lakiery, emalie, wyroby ftalowe, ftalowo-styrenowe, akrylowe, itp.)

W przypadku zastosowania elementów ocynkowanych - bez malowania.

Pytanie 26:

W SST D 07.06.01 „Oznakowanie” w pktcie 9 „Podstawa płatności” napisano: wykonanie gabionów przy skarpie cmentarza. Prosimy o podanie szczegółów tzn. obmiarów, rysunków szczegółowych wraz z SST dot. gabionów.

Odpowiedź:

Informacja w SST D 07.06.01 „Ogrodzenia” jest pomyłką projektanta. Nie przewidziano w dokumentacji wykonania gabionów.

Pytanie 27:

W kosztorysie ofertowym w poz. 210 „Nasypanie warstwy piasku na dnie rowu kablowego o szerokości do 0,4m” podano ilość 136m, a w przedmiarze robót 942m. Czy w kosztorysie ofertowym należy zmienić ilość na 942 m?

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość zamieszczona jest w przedmiarze robót i wynosi 942,00 m. Zamawiający dokonał modyfikacji kosztorysu ofertowego.

Pytanie 28:

W kosztorysie ofertowym w poz. 240 „Ułożenie rur osłonowych z uszczelnieniem wylotów UWAGI: Rury Arot PS 110” podano ilość 13m. Według Planu Sytuacyjnego Rys.1 należy ułożyć Arot PS 110 w ilości 137m Jaka powinna być prawidłowa ilość w kosztorysie ofertowym?

Odpowiedź:

W poz. 209 kosztorysu ofertowego uwzględniono ułożenie 136m rur osłonowych DVK 110 przy budowie nowego oświetlenia. Podana w pozycji 240 ilość 13 m jest prawidłowa i dotyczy rury osłonowej na istniejącym kablu przy skrzyżowaniu z ul. Nad Torem.

Pytanie 29:

Jaki wysięgnik należy przyjąć do wyceny słupa EOC 12/2,5? Prosimy o uzupełnienie rysunku nr 3 branży elektrycznej.

Odpowiedź:

Należy zastosować wysięgnik o długości 1,5 m i kącie nachylenia 15°.

Pytanie 31:

Gdzie w kosztorysie ofertowym należy ująć zasilanie przepompowni? W kosztorysie ofertowym w branży elektrycznej brak takiej pozycji.

Odpowiedź:

Zasilanie przepompowni nie jest przedmiotem oferty.

Pytanie 32:

W SST D-04.07.01 w tablicy 2 podano zawartość asfaltu w MMA od 4,0 % do 4,7 %. Jednocześnie w normie PN-S-96025:2000 do której odwołuje się SST mowa jest o zawartości asfaltu od 3,0 % do 4,7 %. W związku z niezgodnością prosimy o skorygowanie orientacyjnych zawartości asfaltu do wielkości wskazanych w normie PN-S-96025:2000, tj. od 3,0 % do 4,7 %.

Odpowiedź:

Prawidłowa zawartość asfaltu w MMA podana jest w normie PN-S-96025:2000.

Zamawiający dokona uzupełnienia załącznika do SIWZ. Ze względu na dokonanie uzupełnienia Zamawiający przedłuża termin otwarcia ofert na dzień 23.10.2009 roku, godzina składania i otwarcia ofert nie zostają zmienione.