

Grudziądz, dnia 18.11.2009 r.

L. dz. ZDM.I/Z.341-173 /09

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania: **„Przebudowa ul. Śniadeckich (etap II) i Korczaka (etap III) w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą”** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie :

17. Zgodnie z PW konstrukcja zatok autobusowych jest następująca:

- kostka kamienna rzędowa 18cm
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 – 5cm
- kruszywo łamane stab. mechan. – 22cm
- grunt stabilizowany cementem $R_m=2,5$ MPa – 20 cm

Jednak w kosztorysie ofertowym nie występują pozycje dot. wykonania warstwy z gruntu stabilizowanego cementem gr. 20cm, ani podbudowy z kruszywa o gr. 22cm. Zdaniem Pytającego powierzchnie projektowanych zatok autobusowych uwzględniono w poz. dot. wykonania warstw z gruntu stabilizowanego cementem o gr. 15cm i podbudowy z kruszywa łamanego o gr. 20cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o podanie właściwej konstrukcji zatok autobusowych lub korektę kosztorysów ofertowych.

Odp. 17: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ – poprawiony kosztorys ofertowy.

Pytanie :

18. Czy Wykonawca w ramach kontraktu zobowiązany jest zapewnić zaplecze Zamawiającemu? Jeżeli tak to prosimy o określenie wymagań Zamawiającego względem zaplecza.

Odp. 18: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ – załączone wymagania dotyczące zaplecza budowy.

Pytanie :

19. Prosimy o dołączenie na stronie szczegółu konstrukcyjnego bramy i ogrodzenia (poz. kosztorysowa 7.5 ul. Korczaka) wraz z SST.

Odp. 19: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ – uzupełniono o ST D-07.06.01 Ogrodzenia dróg wraz z załącznikiem.

Pytanie :

20. Prosimy o dołączenie na stronie szczegółu wraz z SST (dot. poz. 5.5 ul. Korczaka) „ Nawierzchni parkingu z płyt ażurowych”.

Odp. 20: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - Szczegół konstrukcyjny oraz ST w załączeniu.

Pytanie :

21. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej w Kosztorysie ofertowym – etap II (Przebudowa ulicy Śniadeckich – etap II) dwukrotnie kosztorys ofertowy na „ Przebudowę sieci wodno-kanalizacyjnej etap II”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawcy mają dwukrotnie wycenić te same pozycje. Jeśli nie to prosimy o przedstawienie skorygowanego kosztorysu ofertowego na „Przebudowę ulicy Śniadeckich etap II”. (Taka sama sytuacja dotyczy Przedmiaru robót WOD - KAN etap II, także przedmiary tej branży są powtórzone dwukrotnie).

Odp. 21: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ – omyłkowo powtórzony kosztorys branży wod-kan został usunięty.

Pytanie :

22. Dotyczy przedmiarów DROGI etap II (Przebudowa ulicy Śniadeckich – etap II) oraz DROGI etap III (Przebudowa ulicy Korczaka i Kalinkowa) – w elemencie robót pod numerem („ Elementy drogi nawierzchnia zjazdów” występują dokładnie te same ilości dla obu przedmiarów. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości podanych wielkości.

Odp. 22: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie :

23. W kosztorysie ofertowym etap II wodociąg w poz. 3.8 jest rura ochronna Ø 323,9 – mb 45 natomiast w projekcie w opisie technicznym 273x8.

Odp. 23: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie :

24. W kosztorysie ofertowym etap III wodociąg w poz. 3.17 jest rura ochronna Ø 323,9 – mb 36 natomiast w projekcie w opisie technicznym 711x10.

Odp. 24: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie :

25. W kosztorysach ofertowych branży drogowej nie występują pozycje dot. wykonania nasypów. Po analizie przekrojów podłużnych Pytający wskazuje, iż wykonanie tych robót jest niezbędne. W związku z powyższym prosimy o dodanie adekwatnych pozycji kosztorysowych i określenie czy do wykonania nasypów można użyć grunty z wykopu.

Odp. 25: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - uzupełniono kosztorys ofertowy i dodano ST D-02.03.01

Pytanie :

26. Dot. poz. 5.5 Kosztorysu Ofertowego branży drogowej dla etapu III: „Nawierzchnia parkingu z płyt ażurowych – 300,50 m²”. Do w/w pozycji nie została przypisana żadna SST. W dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego nie ma również szczegółu konstrukcyjnego tego elementu. Prosimy o podanie konstrukcji nawierzchni parkingu.

Odp. 26: Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - szczegół konstrukcyjny oraz ST w załączeniu.

Pytanie :

27. Dot. poz. 6.5-6.8 Kosztorysu Ofertowego branży drogowej dla etapu II i 6.2 dla etapu III. Opisy powyższych pozycji kosztorysowych mówią o ustawieniu oporników kamiennych o wymiarach 20x15 cm, jednak w odnośnej SST D.08.01.02 mowa jest jedynie o krawężnikach 20x23cm. Prosimy o korektę SST.

Odp. 27. Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ - poprawiona ST D.08.01.02 w załączeniu.

Pytanie :

28. Zgodnie z Opisem Technicznym (punkt 5.4.4. Projektowane konstrukcje nawierzchni) nawierzchnie wjazdów bramowych i chodników należy wykonać z kostki betonowej bezfazowej o grubości odpowiednio: 8cm i 6cm, jednak w SST D-08.02.02 mowa jest jedynie o kostce o gr. 8cm. W dokumencie tym nie ma również informacji o kostce bezfazowej. W związku z powyższym prosimy o informację, kostkę o jakiej grubości należy wykorzystać do budowy nawierzchni wjazdów bramowych i chodników? Czy należy użyć kostkę bezfazową?

Odp. 28: Należy wykonać: chodniki – kostka bez fazowa 6 cm, wjazdy bramowe - kostka bez fazowa 8 cm.

Pytanie :

29. Dot. poz. 2.7 i 2.8 Kosztorysu Ofertowego branży wod-kan dla etapu II oraz dla etapu III. Zgodnie z opisami w/w pozycji kosztorysowych należy wykonać studnie o średnicy 1200mm i 1500mm z kręgów betonowych, jednak Projekt

Wykonawczy zakłada studnie żelbetowe. Prosimy o informacje, czy do wyceny należy przyjąć studnie z kręgów betonowych czy żelbetowych.

Odp. 29: Należy przyjąć studnie żelbetowe.

Ze względu na dokonane zmiany i uzupełnienia Zamawiający przedłuża termin otwarcia ofert na dzień 25.11.2009 r., godzina składania ofert: 10:00, godzina otwarcia ofert 10:15. Wymagane wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert t.j. do dnia 25.11.2009 r. godzina 10:00.

Z-CA DYREKTORA

/-/ Adam Orłowski