

Grudziądz, dnia 05.03.2010r.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania na: **Remont ulicy Paderewskiego na odcinku od ulicy Poniatowskiego do ulicy Kwidzyńskiej** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 15:

Dlaczego zamawiający w § 12 ust. 2 lit. d wzoru umowy określił karę umowną za „wady wynikłe z winy Wykonawcy, a nie dające się usunąć w wysokości 15% wynagrodzenia”? Takie uregulowanie jest niezgodne z art. 637 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym „jeżeli dzieło ma wady, zamawiający może żądać ich usunięcia, wyznaczając w tym celu przyjmującemu zamówienie odpowiedni termin z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy (...). Gdy wady usunąć się nie dadzą albo gdy z okoliczności wynika, że przyjmujący zamówienie nie zdoła ich usunąć w czasie odpowiednim, zamawiający może od umowy odstąpić, jeżeli wady są istotne; jeżeli wady są nieistotne, **zamawiający może żądać obniżenia wynagrodzenia w odpowiednim stosunku**”. Poza tym taki zapis w sposób rażąco narusza interes Wykonawcy, gdyż obejmuje wady nieistotne oraz mało istotne, których wartość nie przekracza nawet promila ustalonej kwoty kary umownej. W związku z tym wnosimy o wykreślenie wskazanego fragmentu wzoru umowy.

Odpowiedź 15:

Możliwość zastrzeżenia kary umownej na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania wynika z art. 483 kodeksu cywilnego. Zastrzeżenie w § 12 ust. 2 lit. D wzoru umowy kary umownej za wady dzieła jest dopuszczalne i nie jest niezgodne z art. 637 kodeksu cywilnego.

W każdym postępowaniu przetargowym Zamawiający może indywidualnie ustalać wysokość kar umownych, w związku z tym Zamawiający nie przewiduje obniżenia wysokości kar umownych zapisanych w projekcie umowy.

Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu

Pytanie 16:

Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 32 d.5 części drogowej z dnia 24.02.2010 należy wykonać warstwę ścieralną z SMA 0/9,6mm, zaś w wyniku wyjaśnień z dnia 01.03.2010 zapis ten zmieniono i ostatecznie należy wykonać warstwę ścieralną z betonu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną należy wykonać z betonu asfaltowego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ:

- Przedmiar robót branży drogowej – wersja ostateczna,
- Kosztorys ofertowy – wersja ostateczna.

Mając na uwadze, to że uwzględnienie powyższych wyjaśnień oraz zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, dotychczasowy termin składania ofert, upływający 08.03.2010r. o godz. 11:00, nie ulega zmianie.