

Grudziądz, dnia 01.03.2010r.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania na:
Remont ulicy Paderewskiego na odcinku od ulicy Poniatowskiego do ulicy Kwidzyńskiej na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 5:

Prosimy o dołączenie na stronie internetowej SST dot.:

- ACO DRAIN poz. Kosztorysowa nr 63 d.9
- palisady betonowej poz. Kosztorysowa nr 39 d.6 wraz z szczegółem konstrukcyjnym

Odpowiedź 5:

- a) Zamawiający wyjaśnia, że załączy na swojej stronie internetowej SST dot. ścieku liniowego ACO DRAIN,
- b) Zamawiający wyjaśnia, że na stronie internetowej załączy SST dot. Palisady betonowej, natomiast w pliku Załączniki do SIWZ znajduje się szczegół konstrukcyjny palisady betonowej (Szczegół „F”- rys 06 D).

Pytanie 6:

Prosimy o dołączenie wykazów robót (tabela robót ziemnych, frezowania, nawierzchni itd.)

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- Ilość robót w asortymencie frezowania oraz nawierzchni wyliczono na podstawie mapy numerycznej.
 - Wyliczenie robót ziemnych podano w przedmiarze robót tj.:
- | | |
|----------------|--|
| a) poz. 17 d.3 | $4669,31 \cdot 0,21 = 980,56 \text{m}^3$, |
| b) poz. 18 d.3 | $2741,25 \cdot 0,21 = 575,66 \text{m}^3$, |
| c) poz. 19 d.3 | $1349,00 \cdot 0,26 = 350,74 \text{m}^3$, |
| d) poz. 20 d.3 | $426,00 \cdot 0,47 = 200,22 \text{m}^3$, |
| e) poz. 21 d.3 | $647,20 \cdot 0,60 = 388,32 \text{m}^3$. |

Pytanie 7:

Zgodnie ze słownikiem synonimów autorstwa Wojciecha Broniarka słowo remont oznacza także: naprawę, renowację, odbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, regenerację, restaurację, rewaloryzację, odrestaurowanie, modernizację. W związku z powyższym prosimy o ponowne potwierdzenie, iż Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawienie referencji należytego wykonania robót związanych z naprawą, renowacją, odbudową, przebudową, rekonstrukcją, regeneracją, restauracją, rewaloryzacją, odrestaurowaniem, modernizacją drogi miejskiej minimum klasy G o długości 1 km i wartości robót nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto każda.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż referencje należytego wykonania robót budowlanych związanych z naprawą, renowacją, odbudową, przebudową, rekonstrukcją, regeneracją, restauracją, rewaloryzacją, odrestaurowaniem, modernizacją drogi miejskiej minimum klasy G o długości 1 km i wartości robót nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto, będą spełniały wymóg postawiony w SIWZ tj. remont drogi miejskiej minimum klasy G o długości 1 km i wartości robót nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł brutto.

Pytanie 8:

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu „Remont ulicy Paderewskiego na odcinku od ulicy Poniatowskiego do ulicy Kwidzyńskiej” składamy zapytanie do SIWZ czy zamawiający dopuszcza stosowanie zamiennika dla słupów oświetleniowych aluminiowych, stalowych na równoważne słupy oświetleniowe wykonane z innego materiału np. słupy wykonane z kompozytów polimerowych wzmocnianych włóknem węglowym. Ewentualne zastosowanie słupów kompozytowych nie podwyższy kosztów inwestycji, a przyniesie dodatkowe korzyści wynikające z unikalnych cech i właściwości materiału kompozytowego.

Słup oświetleniowy wykonany z kompozytów, to rozwiązanie uznane przez Joint European Standard Institution za preferowane w sektorze drogowym całej Europy. Jest on znacznie bezpieczniejszy dla użytkowników dróg niż obecnie stosowane słupy z aluminium i stali, odporny na korozję, tani w eksploatacji oraz odporny na akty wandalizmu. Produkcję słupów kompozytowych polimerowych reguluje norma europejska PN-EN 40-7 „Słupy polimerowe z kompozytów wzmocnianych włóknem szklanym - wymagania”

Kompozytowe słupy oświetleniowe mają wiele zalet. Do głównych możemy zaliczyć:

1. Trwałość przewyższająca inne materiały, z jakich wykonuje się słup oświetleniowe wynikająca z odporności na korozję, sole, promieniowanie UV i niekorzystne czynniki atmosferyczne.
2. Niski koszt instalacji słupa kompozytowego wynikający z niskiej masy słupa.
3. Możliwość oszczędności przy instalacji słupów oświetleniowych związanych m.in. z brakiem konieczności użycia ciężkiego sprzętu, tańszym i łatwiejszym transportem, szybszą instalacją słupa kompozytowego. Brak konieczności uziemienia słupa, który

nie przewodzi prądu bo jest izolatorem również wpływa na obniżenie kosztów montażu.

4. Walmory estetyczne – gładka powierzchnia ogranicza gromadzenie kurzu, ułatwia usuwanie zabrudzeń po naklejkach, dowolność kolorystyczna – słup otrzymuje kolor już na etapie produkcji (kolorowa masa), a nie poprzez dodatkowe wykończenie powierzchni np. malowaniem.
5. Brak konieczności dodatkowych nakładów inwestycyjnych w procesie eksploatacji wynikający m.in. z braku konieczności malowania, ewentualnej kradzieży elementów drzwiczek inspekcyjnych wykonanych z polimerów.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania słupów oświetleniowych z materiałów innych jak przewidziane w dokumentacji projektowej.

Pytanie 9:

Prosimy o wyjaśnienie jakie obrzeża betonowe należy wykonać czy 6*30*100 czy 6*20*100 czy 8*30*100, gdyż zgodnie z przekrojami normalnymi należy ustawić 6*20*100, zgodnie z rys. 06/D na przekroju przy chodniku jest obrzeże 8*30*100 a już szczegół D odwołuje się do oznaczenia w pozycji 15 czyli do obrzeża 6*30*100, zaś w kosztorysie ofertowym w części drogowej w pozycji nr 41 należy wycenić obrzeża betonowe 6*20*100cm.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pozycją nr 41 kosztorysu ofertowego należy wykonać obrzeża betonowe 6*20*100cm.

Pytanie 10:

Prosimy o podanie uziarnienia kruszywa łamanego przewidzianego na podbudowę.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyjaśnia, że na podbudowę przewidziano kruszywo łamane o uziarnieniu 0/31,5mm.

Pytanie 11:

Prosimy o zamieszczenie krzywych uziarnienia dla podbudowy z mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź 11:

Zamawiający zamieści krzywe uziarnienia dla podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych na swojej stronie internetowej

Pytanie 12:

W pozycji kosztorysowej części drogowej nr 21 należy wykonać koryto dla zatoki autobusowej, która zajmuje powierzchnię 647,2m², zatem czy obmiar korytowania nie powinien być: 647,2*0,6=388,32m³?

Odpowiedź 12:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ:

- Poprawiony Przedmiar robót branży drogowej,
- Poprawiony Kosztorys ofertowy.

Pytanie 13:

Zgodnie z zapisami normy PN-96025:2000 dla warstwy wiążącej grubości 4 cm dla KR4 wymagane minimalne uziarnienie to 0/16mm, zaś na przekrojach normalnych zaprojektowano uziarnienie 0/12,8. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiami normy PN-S-96025:2000 do wykonania warstwy wiążącej z betonu asfaltowego należy wykorzystać mieszankę o uziarnieniu 0/16mm.

Pytanie 14:

Dot. Pozycji 78 d. 11 „Regulacja wysokościowa zaworów zasuw studzienek” szt. 228. Czy zamawiający w poz j.w. przewiduje wymianę materiału na nowy: zaworów, zasuw, pokryw, włazów i kratk ściekowych? Jeżeli tak to proszę o podanie ilości sztuk do wymiany oraz ich rodzaje.

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wymienione w dokumentacji urządzenia kanalizacyjne, tj. 228 sztuk należy wymienić na nowe. Należy zastosować wpusty ściekowe żeliwne (D-400 wg PN-EN 124:2000 z uchylną kratą na zawiasach), oraz włazy kanałowe z płytą nastudzienną (właz kanałowy D-400 wg PN-EN 124:2000 z zamkiem zatraskowym).

Mając na uwadze, to że uwzględnienie powyższych wyjaśnień oraz zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, dotychczasowy termin składania ofert, upływający 08.03.2010r. o godz. 11:00, nie ulega zmianie.