

Grudziądz, dnia 03.12.2013 r.

ZDM-I-Z.271.2.13.2013

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej postępowania:

„Budowa ulicy Konstytucji 3 Maja na odcinku od ul. Sobieskiego do węzła Konstytucji 3 Maja w Grudziądzu” na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2013.907 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że naniesione na planie sytuacyjnym odcinki kanału deszczowego dn 1200 i dn 600 wchodzące do istniejącego studni Di2 nie są przedmiotem zamówienia w prowadzonym postępowaniu.

Odpowiedź:

Do studni/komory Di2 zaprojektowano przewód Dn315. W zakresie przedmiotowego opracowania nie występuje modernizacja kanału Dn1200 i Dn600.

Pytanie 2:

Prosimy o załączenie schematów podłączenia separatorów wraz z określeniem wymiarów korpusu (średnicy, wysokości całkowitej urządzenia, wysokości i średnicy nadstawek, rzędnej dna urządzenia).

Odpowiedź:

W dokumentacji zawarto parametry techniczne separatorów takie jak przepustowość nominalną i maksymalną w l/s oraz pojemność osadnika. W części graficznej określono lokalizację separatora, rzędne kanałów dopływowych i odpływowych, oraz rzędną terenu.

Pytanie 3:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie wysokości osadnika:

- wg opisu technicznego projektu wykonawczego br. sanitarnej p.1.4.1 studnie „dla wszystkich studni przewidziano osadnik o gł. 1 m”

- wg rys. nr 5 „schemat studni rewizyjnej dn 1200/dn 1400” zwymiarowany osadnik ma 0,5m

W załączonym zestawieniu studni rzędna dna określa rzędną kanałów, a nie dna studni. Również brak rzędnych dna studni na profilach uniemożliwia zweryfikowanie wysokości studni, a tym samym nie pozwala wykonawcy na sporządzenie oferty w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Rzędna przewodu odpływowego musi być minimum 0,5 m wyższa od dna studni. Dopuszcza się zastosowanie dolnego kręgu studni prefabrykowanym dnem (wysokość 1,0 m), w którym osadzone będą tuleje przewodów (nie mniej niż 0,5 m nad dnem). Istotnym ze względu na pracę kanalizacji jest posadowienie dna przewodów kanalizacyjnych.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że do wszystkich zaprojektowanych studni osadnikowych należy wykonać włączenie kaskadowe wewnętrzne zgodnie z rys. nr 6

Odpowiedź:

Podłączenie kaskadowe należy wykonać w przypadku przykanalika doprowadzonego więcej niż 0,5 m nad dnem przewodu odpływowego. W pozostałych przypadkach kaskada nie jest wymagana.

Pytanie 5:

Względem na rozbieżność w schematach studni (rys. nr 5 i 6) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga aby studnie osadnikowe miały wyrobioną kinetę.

Odpowiedź:

Nie jest wymagane wykonanie kinety dla studni z osadnikiem.

Pytanie 6:

Czy wystarczy w opisie gwarancji wadialnej wymienić art. 46 ust. 4a i art. 46 ust. 5 Ustawy PZP czy należy zawrzeć pełen opis tych artykułów?

Odpowiedź:

Odp. Zamawiający potwierdza, iż w opisie gwarancji wadialnej wystarczy wymienić art. 46 ust. 4a i art. 46 ust. 5 Prawa zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 z późn. zm.) .

Pytanie 7:

W pkt. 6.2.1 SIWZ Wiedza i doświadczenie Zamawiający wpisał, że należy wykazać się co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie odcinka drogi minimum klasy „Z” o długości co najmniej 900 mb. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się robotą – budowa i przebudowa drogi klasy „Z” o długości co najmniej 900 mb?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach danej inwestycji (np. budowa i przebudowa) uzna roboty budowlane, jeśli Wykonawca wykaże się, iż wykonał roboty budowlane polegającą na budowie odcinka drogi klasy „Z” minimum 900 mb.

Pytanie 8:

W kosztorysie ofertowym w elemencie pomiędzy pozycjami 58 a 59 brak opisu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełni brakujący opis pomiędzy poz. 58 i 59 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 9:

Poz. 26 kosztorysu ofertowego zakłada użycie kostki kamiennej z odzysku. Brak jednak pozycji rozbiórki nawierzchni z kostki kamiennej. Prosimy o podanie informacji, skąd i z jakiej odległości należy przywieźć kostkę kamienną?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt.2.2 oraz 9.2 SST nr D-5.03.01, kostka kamienna pochodzi z odzysku i jest własnością Inwestora. W poz. 26 należy uwzględnić dowóz z odległości do 10 km.

Pytanie 10:

W SST nr D-04.07.01; D-05.03.05; D-05.03.05a; D-05.03.13; D-05.03.13a podane wymagania „zawartość wolnych przestrzeni w warstwie [% (v/v)]” jest inna niż w WT-2. Prosimy o skorygowanie.

Odpowiedź:

Zawartość wolnych przestrzeni należy przyjąć z tabel dla kategorii ruchu KR 4 w tabelach zamieszczonych w SST. Są one zgodne z WT-2 z 2010 r.

Pytanie 11:

Dot. paragrafu 5 wzoru umowy: „suma płatności za wykonane roboty, nie może przekroczyć 3 930 000 zł brutto w 2014 roku, pozostała część wynagrodzenia zostanie zapłacona w roku następnym”. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim miesiącu możliwa będzie płatność w roku następnym i czy będzie się to wiązać z koniecznością wystawienia faktury końcowej również w 2014 roku.

Odpowiedź:

Płatność powyżej kwoty 3 930 000 zł brutto Zamawiający wykona w roku 2015. Zgodnie z art. 5 umowy na roboty budowlane, Zamawiający zobowiązany jest w terminie 30 dni uregulować prawidłowo wystawioną fakturę VAT, w związku z tym możliwe będzie wystawienie faktury w miesiącu grudniu 2014 roku.

Pytanie 12:

Zgodnie z zapisem SIWZ: Wybrany Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia robót w oparciu o dokumentację zatwierdzoną przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz o decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Szczegółowy zakres i sposób prowadzenia badań obejmuje obserwację, eksplorację i dokumentację nawarstwień kulturowych zgodnie z zasadami metodyki archeologicznej; zabezpieczenie ewentualnego pozyskanego ruchomego materiału zabytkowego. W związku z brakiem odpowiedniej pozycji kosztorysowej prosimy o potwierdzenie, iż koszty związane z powyższymi badaniami będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni nadzór archeologiczny przy pracach ziemnych w obrębie stanowiska archeologicznego oraz poniesie koszty związane z prowadzeniem powyższych badań. Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia robót zgodnie z poleceniami oraz wytycznymi nałożonymi przez Archeologa.

Pytanie 13:

Dot. poz. nr 19 kosztorysu ofertowego – Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści metodę wykonania stabilizacji gruntu cementem na miejscu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści metodę wykonania stabilizacji gruntu cementem na miejscu pod warunkiem wykonania badań laboratoryjnych gruntów w podłożu pod względem wymagań SST-04.05.01 pkt. 2.3 oraz 2.4. Do wykonania stabilizacji należy użyć stabilizatora gruntu.

Pytanie 14:

Wg punktu 13.7. SIWZ Cena oferty winna obejmować między innymi: 7) Koszty wyłączeń sieci elektroenergetycznej celem przeprowadzenia niezbędnych prac- według cen

obowiązujących w ENERGA Operator S.A. Wobec powyższego prosimy o uzupełnienie dokumentacji o obowiązujący cennik ENERGA Operator S.A.

Odpowiedź:

Koszty dopuszczeń na sieci oświetleniowej Energa - Oświetlenie to 69,52 zł netto (wg informacji uzyskanej od Energa - Oświetlenie Sp. z o.o.) za każde dopuszczenie do pracy. W związku z brakiem przebudowy linii nn i Sn (przebudowa linii Sn według odrębnego postępowania przeprowadzonego przez Energa – Operator Sp. z o.o.) koszty dopuszczeń na tych liniach nie obowiązują dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 15:

Dotyczy § 1 ust. 1 Umowy – Wykonawca wnosi o dodanie na podstawie art. 31 ust. 1 Pzp specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót jako dokumentu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

SST są elementem dokumentacji projektowej, zatem §1 ust. 1 umowy obejmuje też SST.

Pytanie 16:

Dotyczy § 1 ust. 2 Umowy - Wykonawca wnosi o usunięcie tego przepisu bowiem w obecnym brzmieniu jest on niezgodny z przepisami Prawa zamówień publicznych. Zamawiający nie może zastrzec, że Wykonawca jest zobowiązany do „wykonania wszystkich robót niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy niezależnie od tego, czy wynika to z dokumentów określonych w ofercie, SIWZ, SST i dokumentacji projektowej” – art. 29 Pzp wskazuje, że „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”, a art. 31 PZP, że „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”, zatem wszelkie roboty niezbędne do wykonania przedmiotu umowy muszą wynikać z dokumentów określonych w ofercie, SIWZ, SST i dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Mogą istnieć dane, o których Zamawiający nie ma dostatecznej wiedzy. Np. zgodnie z warunkami gestorów sieci, Wykonawca podczas prowadzenia robót ziemnych zobowiązany jest do wykonywania przekopów próbnych celem lokalizacji uzbrojenia podziemnego, które nie zawsze zgodne jest z podkładami geodezyjnymi. Również zapisy na zaktualizowanej mapie do celów projektowych mówią o możliwości istnienia niezainwentaryzowanych urządzeń. Wykonywanie tych czynności, które przewidują także SST, nie narusza treści art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 17:

Dotyczy § 4 ust. 4 Umowy – Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie istniejącego przepisu następującym: „Zapłata należności nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturze VAT”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia powyższych zmian.

Pytanie 18:

Dotyczy § 5 ust. 1 w związku z § 3 ust. 1 Umowy – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający przewiduje, że suma płatności za wykonane roboty nie może przekroczyć 3 930 000zł brutto w 2014 roku a pozostała część wynagrodzenia zostanie zapłacona w roku następnym. Termin wykonania zadania przewidziany w § 3 ust. 1 Umowy to 30.10.2014r. zatem zdanie z przepisu § 5 ust. 1 nie ma do tej sytuacji zastosowania. Czy

Zamawiający przewiduje sytuację, że w przypadku gdy wartość wykonanych robót będzie przewyższać ww. kwotę to zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie dopiero w następnym roku tj. 2015?

Odpowiedź:

Wynika to z zaplanowanego budżetu Gminy-Miasto Grudziądz na rok 2014. Płatność powyżej kwoty 3 930 000 zł brutto Zamawiający wykona w roku 2015. Zgodnie z art. 5 umowy na roboty budowlane, Zamawiający zobowiązany jest w terminie 30 dni uregulować prawidłowo wystawioną fakturę VAT, w związku z tym możliwe będzie wystawienie faktury w miesiącu grudniu 2014 roku.

Pytania 19:

Wykonawca wnosi o usunięcie na podstawie art. 29 ust.1 Pzp przepisu § 6 ust. 1 pkt 4) Umowy albowiem Zamawiający nie może zastrzec wykonanie „nieprzewidzianych robót” – zapis ten jest również sprzeczny z art. 31 ust. 1 Pzp, bowiem Zamawiający powinien opisać przedmiot umowy za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Odpowiedź:

Mogą istnieć dane, o których Zamawiający nie ma dostatecznej wiedzy. Np. zgodnie z warunkami gestorów sieci, Wykonawca podczas prowadzenia robót ziemnych zobowiązany jest do wykonywania przekopów próbnych celem lokalizacji uzbrojenia podziemnego, które nie zawsze zgodne jest z podkładami geodezyjnymi. Również zapisy na zaktualizowanej mapie do celów projektowych mówią o możliwości istnienia niezainwentaryzowanych urządzeń. Wykonywanie tych czynności, które przewidują także SST, nie narusza treści art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 20:

Dotyczy § 8 ust. 4 Umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie tego przepisu, ponieważ przepis § 6 ust. 4 stanowi, że zamówienia dodatkowe będą regulowane osobną umową, w związku z tym § 8 ust. 4 jest zbędny, bowiem nie dotyczy przedmiotowej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Powyższe zapisy precyzują zasady rozliczania robót wykraczających poza zakres zamówienia.

Pytanie 21:

Dotyczy § 9 ust. 1, 5,7 Umowy – Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 6471 § 2 kc Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu projekt umowy lub umowę podwykonawczą, a Zamawiający może w ciągu 14 dni zgłosić zastrzeżenia lub sprzeciw co do umowy lub jej projektu. W związku z przytoczonym przepisem kodeksu cywilnego Wykonawca wnosi o zmianę ww. przepisów Umowy.

Odpowiedź:

Obowiązkiem Zamawiającego jest dbanie o należyte wykonanie zamówienia a zatem prawo zaakceptowania Podwykonawcy gwarantującego wykonanie robót w oparciu o personel i sprzęt zgodny z wymogami SIWZ.

Pytanie 22:

Dotyczy § 10 ust. 1 Umowy – Wykonawca wnosi na podstawie art. 31 ust. 1 Pzp o dodanie do tego przepisu specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Odpowiedź:

SST są elementem dokumentacji projektowej, zatem §1 ust. 1 umowy obejmuje też SST.

Pytanie 23:

W związku z treścią § 10 ust. 2 Umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie odległości przetransportowania materiałów pochodzących z rozbiórki.

Odpowiedź:

Odległości transportu materiałów z rozbiórki podano w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie 24:

Wykonawca wnosi o dodanie do umowy terminu przekazania terenu budowy oraz o określenie czy teren budowy będzie przekazywany w całości czy częściami.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze plac budowy nie później, niż termin rozpoczęcia robót wynikający z harmonogramu robót przedstawionego przez Wykonawcę i zaakceptowanego przez Zamawiającego. Teren budowy jest w całości gotowy do przekazania i nie ma żadnych przeszkód w rozpoczęciu robót budowlanych.

Pytanie 25:

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2) – Wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa trwa dłużej niż 14 dni, za wyjątkiem przerwy spowodowanej wystąpieniem niesprzyjających warunków atmosferycznych oraz wystąpieniem innych czynników powstałych bez winy Wykonawcy -za zgodą Zamawiającego, wyrażoną na piśmie”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 2).

Pytanie 26:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1)-3) Umowy – Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, bowiem Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przyczyny od niego niezależne. Użycie słowa „zwłoka” jest właściwsze, bowiem zachodzi ona gdy Wykonawca nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie powyższej modyfikacji.

Pytanie 27:

Wykonawca wnosi o dodanie do umowy kary umownej dla Zamawiającego za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany do umowy. Teren budowy jest w całości gotowy do przekazania i nie ma żadnych przeszkód w rozpoczęciu robót budowlanych.

Pytanie 28:

Dotyczy § 14 ust. 4 Umowy – Wykonawca wnosi o zmianę fragmentu tego przepisu i nadanie mu brzmienia „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną na wezwanie Zamawiającego w terminie wskazanym w wezwaniu, jednak nie krótszym niż 7 dni [...]”. Wydłużenie terminu do zapłaty kary umownej jest wskazane ze względów proceduralnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie 29:

Prosimy o potwierdzenie długości trasy. Pozycja nr 1 kosztorysu ofertowego podaje 1,07 km natomiast opis techniczny do Projektu Wykonawczego podaje w punkcie 5 długość 917m. Prosimy o wyjaśnienie i dokonanie korekty błędnych zapisów

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obmiar w poz. 1 KO przyjęty do wytyczenia wynosi 1,07 km. Zakres inwestycji obejmuje budowę ulicy Konstytucji 3 Maja długości około 917 m. Dodatkowo wytyczenie obejmuje fragmenty ulic Kulerskiego, Runa Leśnego oraz Rataja których długości dodano do poz. nr 1 kosztorysu ofertowego. Wyliczenie długości zamieszczono w przedmiarze robót.

Pytanie 30:

Prosimy o podanie koloru kostek betonowych gr. 6 i 8 cm potrzebnych do wykonania ścieku.

Odpowiedź:

Ściek należy wykonać z kostek betonowych koloru szarego.

Pytanie 31:

Dot. poz. 26 kosztorysu ofertowego. Pozycja brzmi: „*Nawierzchnia z kostki kamiennej rzędowej 16/18 (kostka z odzysku) - 555,00 m²*”. W ramach zadania nie ma do rozbiórki nawierzchni z kostki kamiennej. Prosimy o informację czy Zamawiający przekaże kostkę kamienną Wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o określenie miejsca jej składowania (miejsca z którego Wykonawca będzie musiał dowieźć potrzebny materiał. Jeżeli nie to prosimy o zmianę opisu pozycji kosztorysowej na „*wykonanie nawierzchni z nowej (zakupionej przez Wykonawcę) kostki kamienne rzędowej 16/18*”.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt.2.2 oraz 9.2 SST nr D-5.03.01, kostka kamienna pochodzi z odzysku i jest własnością Inwestora. Należy w powyższej pozycji uwzględnić dowóz z odległości do 10 km.

Pytanie 32:

Prosimy o załączenie SST D.02.03.01c która została przywołana w punkcie 5.2 SST D.02.03.01.

Odpowiedź:

Grunty słabonośne przewidziano w dokumentacji do wymiany więc wzmocnienie podłoża nie będzie miało zastosowania.

Pytanie 33:

Dotyczy SST D.04.03.01 czy Zamawiający dopuszcza użycie emulsji asfaltowych odpowiadających wymaganiom WT-3 Emulsje asfaltowe z 2009 rekomendowanym przez Ministra Infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie emulsji asfaltowych odpowiadających wymaganiom WT-3 Emulsje asfaltowe z 2009 r.

Pytanie 34:

Prosimy o załączenie SST D.07.03.01 przywołanej w pozycji 41 Kosztorysu Ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieści na stronie internetowej SST D07.03.01.

Pytanie 35:

Prosimy o załączenie SST D.08.01.02 przywołanej w pozycjach od 52 do 54 Kosztorysu Ofertowego.

Odpowiedź:

Pozycje od 52 do 54 k.o. powinny odwoływać się do SST D.08.01.01. które zostały załączone w folderze załączniki. Zamawiający załączy poprawiony kosztorys ofertowy.

Pytanie 36:

Dotyczy SST D.05.03.11. Prosimy o podanie pozycji w Kosztorysie Ofertowym dotyczącej frezowania na średnią głębokość 4cm.

Odpowiedź:

Rozbiórka nawierzchni bitumicznej polega na frezowaniu na średniej głębokości 10 cm. W związku z powyższym, Zamawiający załączy poprawioną SST D.05.03.11.

Pytanie 37:

Prosimy o informację czyją własnością staje się materiał pozostały po rozbiórce elementów dróg Zamawiającego czy Wykonawcy? Prosimy o podanie konkretnego miejsca (adres) odwozu ww. materiału.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz §10 ust. 2 Umowy „*Wszelkie materiały użyteczne z rozbiórki przewidziane do ponownego wbudowania (np. destrukta asfaltowy, kostka kamienna, kostka betonowa, płytki betonowe, krawężniki, znaki drogowe itp.) stanowią własność Zamawiającego. Wykonawca przetransportuje je, oraz złoży we wskazanym przez Zamawiającego miejscu w ramach wynagrodzenia ustalonego w §4 ust. 1. Materiały sztuczne (np. kostka betonowa, krawężniki kamienne i betonowe) Wykonawca ułoży na dostarczonych przez siebie paletach, które zabezpieczone zostaną przed ich dekompletacją. Pozostałe materiały należy usunąć poza teren budowy z zachowaniem wymogów wynikających z przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013, poz. 21).*” Materiały użyteczne przewiezione zostaną w większości na magazyn depozytowy lub bazę Zarządu Dróg Miejskich. Odległości wywozu podano w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie 38:

Prosimy o informację czyją własnością staje się materiał pozostały po wycince drzew i krzewów Zamawiającego, czy Wykonawcy? Prosimy o podanie konkretnego miejsca (adres) odwozu ww. materiału.

Odpowiedź:

Materiał z wycinki drzew staje się własnością Zamawiającego i zostanie wywieziony na koszt Wykonawcy na odległość do 10 km. Karpiny oraz gałęzie zutylizuje Wykonawca.

Pytanie 39:

Dot. SIWZ punkt 13 opis sposobu obliczenia ceny, podpunkt 13.7.7 „*Koszty wyłączeń sieci elektroenergetycznej celem przeprowadzenia niezbędnych prac – według cen obowiązujących w ENERGA Operator S.A.*”. Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego obowiązującego w ENERGA Operator S.A. cennika niezbędnego Wykonawcy do wykonania prawidłowej kalkulacji.

Odpowiedź:

Koszty dopuszczeń na sieci oświetleniowej Energa - Oświetlenie to 69,52 zł netto (wg informacji uzyskanej od Energa - Oświetlenie Sp. z o.o.) za każde dopuszczenie do pracy. W związku z brakiem przebudowy linii nn i Sn (przebudowa linii Sn według odrębnego postępowania przeprowadzonego przez Energa – Operator Sp. z o.o.) koszty dopuszczeń na tych liniach nie obowiązują dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 40:

Dot. poz. 38 kosztorysu ofertowego „Znaki zakazu, nakazu, ostrzegawcze i informacyjne o powierzchni ponad 0,3 m² – 60,0 sztuk”. Opis techniczny dotyczący Projektu organizacji ruchu podaje w zestawieniu oznakowania pionowego 61 sztuk znaków do wykonania. W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia i dokonanie korekty błędnych zapisów.

Odpowiedź:

Pozycja nr 39 kosztorysu ofertowego obejmuje zakup oraz montaż tablicy E-2a na konstrukcji wsporczej.

Pytanie 41:

Po czyjej stronie, jeśli wystąpi taka potrzeba, będą leżały koszty nadzoru saperskiego?

Odpowiedź:

Jeśli wystąpi taka potrzeba koszty nadzoru saperskiego będą leżały po stronie Wykonawcy.

Pytanie 42:

Prosimy o podanie okresu gwarancji i okresu pielęgnacji na wykonaną zielenią drogową.

Odpowiedź:

Po pierwszym pełnym okresie wegetacyjnym, w którym Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń, Zamawiający dokona przeglądu gwarancyjnego. Po tym przeglądzie obowiązuje 3 letni okres gwarancji.

Pytanie 43:

Prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza wykonanie całego nasypu z gruntu z wykopu (bez konieczności zakupu nowego gruntu)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie całego nasypu z gruntu z wykopu.

Pytanie 44:

Dot. poz. 20 kosztorysu ofertowego „Oczyszczenie i skropienie podbudowy z kruszywa stabilizowanego mechanicznie emulsją asfaltową w ilości 0,6kg/m² (po odparowaniu) – 9.120,00 m²”. Ww. pozycja nie uwzględnia wykonania oczyszczenia i skropienia warstwy podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w konstrukcji ścieżki rowerowej na powierzchni 2.500,00 m² oraz w konstrukcji zjazdu na powierzchni 55,00 m². W związku z powyższym prosimy o dokonanie korekty obmiaru w pozycji 20 lub uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona korekty poz. 20 przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie 45:

Dot. poz. 21 kosztorysu ofertowego „Oczyszczenie i skropienie istniejącej nawierzchni po sfrezowaniu, podbudowy bitumicznej i warstwy wiążącej emulsją asfaltową w ilości 0,3kg/m²

(po odparowaniu)– 18.240,00 m²”. Ww. pozycja nie uwzględnia wykonania oczyszczenia i skropienia warstwy wiążącej z betonu asfaltowego w konstrukcji ścieżki rowerowej na powierzchni 2.500,00 m² oraz skropienia warstwy wiążącej z betonu asfaltowego w konstrukcji zjazdu na powierzchni 55,00 m². W związku z powyższym prosimy o dokonanie korekty obmiaru w pozycji 21 lub uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące pozycje.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona korekty poz. 21 przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Pytanie 46:

Dot. konstrukcji zjazdu. Opis techniczny podaje konstrukcję: warstwa ściernalna SMA 11 - 4 cm, warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W - 6 cm, podsypka cementowo-piaskowa - 5 cm, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie - 20 cm, grunt stabilizowany cementem Rm=1,5MPa - 10 cm. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie w konstrukcji zjazdu warstwy podsypki cementowo – piaskowej gr. 5 cm. Jeżeli tak to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź:

W opisie technicznym omyłkowo podano warstwę podsypki cementowo – piaskowej 5 cm. Konstrukcję zjazdu należy wykonać zgodnie z przekrojem normalnym nr 13 zamieszczonym na rys. 3D.

Pytanie 47:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o plan rozbiórek.

Odpowiedź:

Elementy do rozbiórki widoczne są na podkładzie mapy zaktualizowanej do celów projektowych, która jest podkładem do projektu.

Pytanie 48:

Prosimy o podanie lokalizacji nawierzchni mineralno - bitumicznej do sfrezowania (wg pozycji 6 kosztorysu ofertowego).

Odpowiedź:

Jest to połączenie z rondem węzła Konstytucji 3 Maja oraz z ul. Konstytucji 3 Maja przed skrzyżowaniem z ul. Sobieskiego.

Pytanie 49:

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje odtworzenie nawierzchni w miejscu wykonanego frezowania nawierzchni mineralno – bitumicznej na gr. 10 cm na powierzchni 159,00 m². Jeżeli tak to prosimy o podanie z jakiego materiału Wykonawca ma wykonać nawierzchnie oraz prosimy o dopisanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym dotyczących wykonania warstw konstrukcyjnych ww. nawierzchni.

Odpowiedź:

Wykonanie nawierzchni w miejscach sfrezowanych wchodzi w zakres przedmiotowego zadania. Roboty budowlane związane z wykonaniem warstw konstrukcyjnych jezdni zostały ujęte w odpowiednich pozycjach kosztorysu ofertowego.

Pytanie 50:

Dot. rozdziału 1.5.4 – zabezpieczenie terenu budowy SST D-M 00.00.00 wymagania ogólne. Zgodnie z ww. rozdziałem SST Wykonawca zobowiązany jest przed przystąpieniem do wykonywania robót umieścić tablice informacyjne. Prosimy o określenie rodzaju oraz podanie ilości tablic informacyjnych, o których mowa powyżej.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie do umieszczenia 2 szt. tablic informacyjnych. Tablice informacyjne należy wykonać zgodnie z wymaganiami określonymi w §13 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. (Dz. U. 2002 Nr 108. Poz. 953).

Pytanie 51:

Prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza konieczność prowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy prowadzeniu prac ziemnych związanych z budową ul. Konstytucji 3 Maja?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni nadzór archeologiczny przy pracach ziemnych w obrębie stanowiska archeologicznego oraz poniesie koszty związane z prowadzeniem powyższych badań. Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia robót zgodnie z poleceniami oraz wytycznymi nałożonymi przez Archeologa.

Pytanie 52:

W związku z zapisem Zamawiającego określonym w SIWZ pkt 3.8 a) nie dopuszczającym wykonania przedmiotu zamówienia przez podwykonawców w zakresie wszystkich warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, wnoszę o wykreślenie powyższego zapisu.

Układanie warstw nawierzchni pomimo, iż jest to robota wymagająca wiedzy i doświadczenia, to jednak jest to czynność bardzo powszechnie występująca na rynku, podlegająca nadzorowi, odbiorom częściowym, wykonywana ściśle wedle precyzyjnie opisanej w ST technologii, z użyciem wskazanych tam i każdorazowo akceptowanych przez Zamawiającego (nadzór) materiałów.

Wykonanie części warstw, czy też odcinków przez podwykonawców jest powszechną praktyką pozwalającą na obniżenie kosztów realizacji zamówienia, co wpływa na obniżenie ceny oferty, a także upłynnia i przyspiesza proces jego realizacji. Realizacja części robót budowlanych przy użyciu podwykonawców w żaden sposób nie może wpłynąć i nie wpływa na uprawnienia zamawiającego z tytułu rękojmi i gwarancji, jako że odpowiedzialność z tego tytułu zawsze ponosi wykonawca a nie podwykonawca. Utrzymanie w mocy zapisu SIWZ nakazującego wykonanie wszystkich warstw siłami własnymi w sposób nieuzasadniony podraża ofertę, nie przynosząc nic w zamian, a ponadto w sposób równie nieuzasadniony eliminuje możliwość udziału w realizacji małym i średnim przedsiębiorcom w tak trudnym dla rynku robót budowlanych okresie.

Odpowiedź:

W pkt. 3.8 opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza wykonania przez Podwykonawców w zakresie wszystkich warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni oraz wszystkich robót bitumicznych. Wyżej wymienione roboty nie stanowią wszystkich robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia. Z kolei w warunkach udziału w postępowaniu w zakresie wiedza i doświadczenie jakim powinien dysponować Wykonawca, określonego w pkt. 6.2 SIWZ, określono wymagania dotyczące wykonania robót budowlanych polegających na budowie odcinka drogi minimum klasy „Z” o długości co najmniej 900 m. Wykonawca spełniający w/w kryteria, zdaniem Zamawiającego, gwarantuje należyte wykonanie przedmiotu umowy i powinien być w stanie samodzielnie bądź w konsorcjum wykonać powyższe prace.

Pytanie 53:

Prosimy o wyjaśnienia zakresu robót w obrębie ronda ul. Rataja. Zakres robót w znacznej części pokrywa się z zakresem dotyczącym już realizowanej inwestycji pn. Budowa Trasy Średnicowej w Grudziądzu etap II. Chodzi głównie o geometrię wlotu ulicy Konstytucji

i Rataja w rondo oraz wykonanie w jego obrębie robót branżowych – elektrycznych, sanitarnych itd.

Odpowiedź:

W zakresie zadania Budowa Trasy Średnicowej w Grudziądzu etap II odcinek 2 wprowadzono na połączeniu z węzłem Konstytucji 3 Maja roboty zaniechane. Powyższa geometria wykonana zostanie zgodnie z projektem budowy ul. Konstytucji 3 Maja.

Pytanie 54:

Prosimy o informację czy możliwy jest wykorzystanie słupa trakcyjnego do ponownego wbudowania (poz.75 kosztorysu).

Odpowiedź:

Pozycja 75 kosztorysu ofertowego dotyczy zakresu robót z branży sanitarnej.

Z uwagi na specyfikę robót związanych z przebudową trakcji tramwajowej, nie możliwym jest wykorzystanie słupa trakcyjnego do ponownego wbudowania (poz. 118)

Pytanie 55:

Prosimy o informację czy Zamawiający dostarczy w miejsce wbudowania kostkę rzędową czy wykonawca musi uwzględnić jej transport jeżeli tak prosimy o informację jaką odległość przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt.2.2 oraz 9.2 SST nr D-5.03.01, kostka kamienna pochodzi z odzysku i jest własnością Inwestora. W poz. 26 należy uwzględnić dowóz z odległości do 10 km.

Pytanie 56:

Prosimy o wyjaśnienia przedmiaru dotyczącego ilości podbudowy poz.5, stabilizacji poz.19 oraz nawierzchni SMA poz.30 – przedmiar robót uwzględnia takie same ilości wymienionych pozycji, co według nas jest błędem.

Odpowiedź:

Powyższe pozycje nie uwzględniają takich samych ilości i nie zostały wyliczone z błędem.

Pytania 57:

Przedmiar robót w dziale roboty ziemne nie uwzględnia odhumusowania – prosimy o wyjaśnienie czy nie powinno być to uwzględnione w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

W projekcie uwzględniono w robotach ziemnych wykopy oraz wywóz gruntów słabonośnych zgodnie z przekrojem geotechnicznym.

Pytanie 58:

Prosimy o wyjaśnienia jaki obszar robót wchodzi w zakres humusowania i hydroobsiewu ponieważ tereny zielone wg załączonej dokumentacji mają dużo mniejszą powierzchnię.

Odpowiedź:

Przedmiar robót:

D-09.00.00. ZIELEŃ DROGOWA				
60	09-01.01	Ręczne plantowanie powierzchni pod trawniki kat.I-III na terenie płaskim. - trawniki przy ulicy (obmiar na podstawie mapy numerycznej) - 2695 m ² - pobocza i pas 2,0 m przy skarpach (obmiar wg tabeli humusowania) – 5053,15 m ²	m ²	7748,15

Pytanie 59:

Prosimy o uzupełnienie „Dokumentacji Badań podłoża gruntowego” o brakujące profile odwiertów i/lub sondowań.

Odpowiedź:

W zamieszczonej na stronie Zamawiającego „Dokumentacji badań podłoża gruntowego” na przekroju geotechnicznym naniesione są przekroje odwiertów.

Pytanie 60:

Prosimy o podanie lokalizacji, zakresu i sposobu wzmocnienia podłoża gruntowego o którym mówi punkt 5.2 SST 02.01.01.

Odpowiedź:

Grunty słabonośne przewidziano w dokumentacji do wymiany więc wzmocnienie podłoża nie będzie miało zastosowania.

Pytanie 61:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej wzmocnienia podłoża gruntowego o którym mówi punkt 5.2 SST 02.01.01.

Odpowiedź:

Grunty słabonośne przewidziano w dokumentacji do wymiany więc wzmocnienie podłoża nie będzie miało zastosowania.

Pytanie 62:

Poz. 15 – jest 6879 m³, **powinno być 5959 m³**, gdzie 4940 m³ (wymiana gruntu) + 1019 m³ (ilość z tabeli robót ziemnych pkt.9.1. opisu technicznego). Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

- nasyp – 1019 m³
 - roboty na miejscu – 920 m³
 - wymiana gruntu – 4940 m³
- Razem: 6879 m³

Mając na uwadze powyższe, obliczenia nasypu wykonano prawidłowo.

Pytanie 63:

Poz. 19 – jest 16847 m², **powinno być 17152,98 m²**, gdzie 9120 m² (jezdnia) + 555 m² (zatoka) + 130 m² (pas najazdowy)+ 3760 m² (chodnik) + 2500 m² (ścieżka) + 55 m² (zjazd) + 84 m x 0,22 m (ściek) + (2517 m + 289 m) x 0,35 m + 162 m x 0,2 m (pod ławy krawężnikowe). Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie pomniejszał powierzchni warstw konstrukcyjnych o powierzchnię ścieków oraz oporników więc nie ma podstaw do zwiększenia powierzchni w poz. 19.

Pytanie 64:

Poz. 23 – jest 9175 m², **powinno być 9193,48 m²**, gdzie 9120 m² (jezdnia) + 55 m² (zjazd) + 84 m x 0,22 m (ściek) Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie pomniejszał powierzchni warstw konstrukcyjnych o powierzchnię ścieków więc nie ma podstaw do zwiększenia powierzchni w poz. 23.

Pytanie 65:

W kosztorysie ofertowym brak pozycji profilowanie i zagęszczanie podłoża na powierzchni **17152,98 m²**, gdzie 9120 m² (jezdnia) + 555 m² (zatoka) + 130 m² (pas najazdowy)+ 3760 m² (chodnik) + 2500 m² (ścieżka) + 55 m² (zjazd) + 84 m x 0,22 m (ściek) + (2517 m + 289 m) x 0,35 m + 162 m x 0,2 m (pod ławy krawężnikowe). Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Profilowanie i zagęszczenie podłoża wynika z SST D-02.01.01. Należy zgodnie z pozycją SST ująć to w poz. 13 oraz 14.

Pytanie 66:

W kosztorysie ofertowym brak pozycji ustawienia krawężników betonowych łukowych na ławie betonowej. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Pozycja 52 kosztorysu ofertowego obejmuje wycenę zarówno krawężników prostych jak i łukowych. Zamawiający nie ma wiedzy do jakich promieni łuków Wykonawca użyje krawężników prostych a do jakich łukowych. Poniżej zestawienie projektowanych rodzajów krawężników.

Rodzaj krawężnika (promień)	Długość
Prosty	1571,00
R 1	13,00
R 2	8,00
R 6	33,00
R 12	38,00
R 15	112,00
R 19	14,00
R 20	12,00
R 25,5	3,00
R 30	43,00
R 75	71,00
R 80	63,00
R 100	29,00
R 153,5	82,00
R 160	86,00
R 196,5	54,00
R 200	59,00
R 203,5	56,00
R 210	15,00

R 500	47,00
R 2000	108,00
RAZEM:	2517,00

Pytanie 67:

Okres gwarancji na całą inwestycję wynosi 5 lat. Jaki jest okres pielęgnacji na wykonaną zieleni (sadzenie krzewów i trawniki) i czy okres pielęgnacji pokrywa się z okresem gwarancyjnym. Jeżeli nie, to jak długi jest okres pielęgnacji i gwarancji oraz jakie prace należy wykonać w okresie gwarancyjnym.

Odpowiedź:

Po pierwszym pełnym okresie wegetacyjnym, w którym Wykonawca zobowiązany jest do pielęgnacji trawników i nasadzeń, Zamawiający dokona przeglądu gwarancyjnego. Po tym przeglądzie obowiązuje 3 letni okres gwarancji.

Z-ca Dyrektora

/-/ Jarosław Murgała