

Grudziądz 10.12.2014 r.

**ZDM.ZP.271.2.9.2014**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ulicy Sobieskiego w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą”*

## **Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) wyjaśniam co następuje:

### **Pytanie 49:**

Dotyczy Tabela 2. Wymagania wobec mieszanek niezwiązanych do warstw podbudowy wymienionej niżej specyfikacji technicznej:

**D.04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE**

Przywołane ST w wymienionej tablicy podpunkt 4.5 podaje zawyżone parametry wskaźnika piaskowego SE. Na stronie internetowej GDDKiA opublikowano projekt ogólnych specyfikacji technicznych w których to skorygowano zawyżone wartości wskaźnika piaskowego odpowiednio dla podbudowy pomocniczej KR 1-4 na 30 oraz KR5-7 na 35, a dla podbudowa zasadniczej KR 1-2 na 30 i KR 3-7 na 35. Dlatego też zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do stosowania skorygowanych wartości tego wskaźnika przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający załączy poprawioną SST D.04.04.02.

### **Pytanie 50:**

Z uwagi na różną specyfikację robót prosimy o rozbić pozycji dotyczących wykonania nawierzchni z kostki na chodniku, stopniach oraz pochylni, określenie w której pozycji należy uwzględnić ustawienie obrzeży betonowych 8x25 na ławie betonowej podczas wykonania schodów.

### **Odpowiedź:**

Zmawiający nie widzi konieczności rozbijania pozycji kosztorysowej zgodnie z uwagami oferenta. W kwestii obrzeży betonowych na ławie betonowej Zamawiający dokona stosownej zmiany w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 51:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozbić część II kosztorysie drogowym pozycji 102 w na pozycję uwzględniającą wykonanie ławy fundamentowej oraz na pozycję obejmująca budowę murków z bloczków betonowych z uwzględnieniem wykonania tej pozycji w innej jednostce obmiarowej niż m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

**Pytanie 52:**

Prosimy o sprecyzowanie czy w zakres prac będzie wchodzić odtworzenie schodów zaznaczonych na planach sytuacyjnych. Jeżeli tak to prosimy o określenie w której pozycji należy uwzględnić dane roboty.

**Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany będzie do wybudowania nowych schodów o stopniach z kostki betonowej. Roboty związane z wykonaniem obrzeży zostały ujęte w kosztorysie ofertowym drogowym w dziale 3 „Krawężniki i obrzeża”, natomiast wykonanie stopni zostało ujęte w kosztorysie ofertowym drogowym w dziale 11 „Chodniki + chodnik dodatkowy + chodnik wzmocniony + stopnie + pochylnie”.

**Pytanie 53:**

W związku z rozbieżnościami pomiędzy kosztorysem ofertowym a przekrojami konstrukcyjnymi prosimy o sprecyzowanie czy pod krawężnik betonowy ma być wystąpić ława betonowa, jeśli tak prosimy o poprawienie kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać krawężnik betonowy wraz z ławą betonową z oporem. Zamawiający dokona stosownej zmiany w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 54:**

Na planszach sytuacyjnych istniejące chodniki są częściowo do rozbiórki. Prosimy o przedstawienie szczegółu wykonania robót na styku tego fragmentu. Istniejące chodniki poza zakresem rozbiórki są pozapadane i zniekształcone, bez ich rozbiórki nie ma możliwości poprawnego wykonania nowego chodnika.

**Odpowiedź:**

Na rysunkach zaznaczone zostały chodniki położone jedynie w pasie drogowym. Sposób wykonywania połączeń nawierzchni chodników konsultowany będzie w trakcie realizacji robót bezpośrednio na placu budowy.

**Pytanie 55:**

W kosztorysie drogowym część II występują krawężniki betonowe wystające o wym. 12x25cm na podsypce cem. piaskowej. Prosimy o dołączenie szczegółu konstrukcyjnego dot. W/w krawężników.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy rysunek konstrukcyjny nr 3.8.

**Pytanie 56:**

W kosztorysie ofertowym część I i II ilość krawężników 15x30 cm to 4937 mb, natomiast w dokumentacji w opisie technicznym pkt 2.3 jest 3523 mb. Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualne poprawienie kosztorysów ofertowych.

**Odpowiedź:**

W kosztorysie ofertowym część 1 ilość obmiarowa krawężników betonowych o wymiarach 15x30 cm jest równa 1414,00 m, natomiast w kosztorysie ofertowym część 2 ilość ta wynosi 2110,00m. Suma tych dwóch wartości daje łącznie 3524,00 m. Ilości podane w kosztorysie ofertowym są prawidłowe.

**Pytanie 57:**

W kosztorysie ofertowym część II ilość krawężników 12x25 cm to 1840 mb natomiast w dokumentacji w opisie technicznym pkt 2.3 jest 50 mb. Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualne poprawienie kosztorysów ofertowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy kosztorys ofertowy zawierający poprawne ilości obmiarowe.

**Pytanie 58:**

W kosztorysie ofertowym część I i II ilość obrzeży 8x30 cm to 4707 mb. natomiast w dokumentacji w opisie technicznym pkt 2.3 jest 4106 mb. Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualne poprawienie kosztorysów ofertowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy kosztorys ofertowy zawierający poprawne ilości obmiarowe.

**Pytanie 59:**

W kosztorysie drogowym występują obrzeża 8x30 cm a podsypce cem. – piask. natomiast w dokumentacji projektowej rys 3.2 przekrój B-B szczegół A są na ławie betonowej. Prosimy o wyjaśnienie oraz dopisanie brakującej pozycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pytanie 60:**

W przedmiarach robót (wersja PDF) ilości są podane do trzech miejsc po przecinku, natomiast w kosztorysie w wersji excel ilość wyświetla się do dwóch miejsc po przecinku. Prosimy o wyjaśnienie czy do kalkulacji należy przyjąć dokładność do trzech czy do dwóch miejsc po przecinku.?

**Odpowiedź:**

Do wyceny Wykonawca powinien przyjąć ilości podane w kosztorysie ofertowym, które uwzględniają zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku.

**Pytanie 61:**

Dot. Kosztorysu ofertowego drogowego część I pierścień wokół ronda Powierzchnia pierścienia wokół ronda wg kosztorysu ofertowego (część I) to 114 m<sup>2</sup>. W poz. nr 50 d.6 podbudowa z kruszywa łamanego – warstwa dolna o grub. po zagęszcz. 15 cm na pierścieniu to 76 m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne poprawienie kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy poprawiony kosztorys ofertowy.

**Pytanie 62:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przekrojami konstrukcyjnymi a przedmiarem. W przekroju pokazana jest podsypka piaskowa, natomiast w kosztorysie podsypka cementowo-piaskowa.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać podsypkę cementowo – piaskową.

**Pytanie 63:**

Czy ziemia urodzajna pod trawniki z odkładu, czy po stronie wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien uwzględnić zakup i dowóz ziemi urodzajnej.

**Pytanie 64:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy planem sytuacyjnym dotyczącym rozbiórek elementów drogowych, a planem sytuacyjnym wykonawczym, na obu planszach w innych miejscach znajduję się granica pomiędzy etapem II a etapem III. Prosimy o sprecyzowanie Etapu II oraz Etapu III.

**Odpowiedź:**

Prawidłowa granica pomiędzy etapem II i III znajduje się na planie zagospodarowania terenu i przebiega w km 0+073,41.

**Pytanie 65:**

Kosztorys ofertowy zbiorczy zarówno na część pierwszą jak i na drugą zawiera pkt. 5. Sygnalizacja świetlna. Z uwagi na fakt, iż sygnalizacja świetlna jest w zakresie robót tylko części pierwszej prosimy o wykreślenie pkt. 5 sygnalizacja świetlna z kosztorysu zbiorczego część 2.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 46:

Prosimy o załączenie cennika Energa Operator związanego z wyłączeniem sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

Kolizje elektroenergetyczne nie będą objęte niniejszym zamówieniem. Zamawiający dokona stosownej zmiany w kosztorysach ofertowych

Kosztorysy są niezbędne z uwagi na zapis SIWZ pkt. 13.5. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić żadnych zmian do formularza kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił zamienne kosztorysy ofertowe.

**Pytanie 66:**

Wg dokumentacji: **Projekt Wykonawczy – instalacje elektryczne - sygnalizacja świetlna** do wykonania jest zabudowa szafki ze sterownikiem oraz oprzewodowanie do poszczególnych elementów instalacji sygnalizacji świetlnej przedstawionych na **rys. E-S-3**.

Z analizy dokumentacji wynika, że kolejne elementy tej instalacji umieszczono w **kosztorysie dla branży drogowej – poz. 143 d.17**. Jednak chcemy zwrócić uwagę, że treść tej pozycji wskazuje jedynie na montaż sygnalizatorów, sygnalizacji akustycznej oraz przycisków dla pieszych (2 kpl.). Nie wyszczególniono w kosztorysie montażu masztów (słupów).

Dodatkowo, obowiązująca dla branży elektrycznej specyfikacja techniczna **D-07.03.01 Sygnalizacja świetlna** obejmuje swoim zakresem całość instalacji, z której wynika, że oprócz wspomnianych powyżej elementów instalacja ta powinna być wyposażona w pętle indukcyjne oraz detekcję wideo, jednak nigdzie w projekcie jak i przedmiarze nie znaleźliśmy informacji mówiących o montażu tych elementów. Uważamy, że przytoczone w specyfikacji parametry słupów przy tak dużej ilości błędów mogą również być obarczone błędem.

Z uwagi na fakt występowania wielu niejasności dot. zakresu w jakim ma zostać zbudowana projektowana instalacja świetlna prosimy o jednoznaczne określenie zakresu dla poszczególnych branż.

**Odpowiedź:**

Wykonanie sygnalizacji świetlnej zostało częściowo ujęte w branży elektrycznej tj. zasilanie, przewodowanie oraz zabudowanie szafki sterowniczej. Pozostałe elementy czyli sygnalizatory, maszty (słupy), przyciski należy wycenić zgodnie z projektem sygnalizacji – branża drogowa. Dokumentacja projektowa nie obejmuje wykonania detekcji wideo i pętli indukcyjnych i zapis SST w tym zakresie nie obowiązuje.

**Pytanie 67:**

Dotyczy:

- a. pozycji kosztorysowych o nr ST D.04.05.01 – podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem wyk. mieszarkami doczepnymi,
- b. specyfikacji technicznej o nr D.04.05.01 – ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem
- c. zapisów w opisie technicznym dotyczących wzmocnienia podłoża (strona nr 7)

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Wykonawca ma wykonać stabilizację cementem/spoiwem gruntu rodzimego na miejscu czy ma wykonać warstwę ze stabilizacji cementem z dowozu?

**Odpowiedź:**

Należy wykonać warstwę gruntu stabilizowanego cementem Rm-2,5 MPa z dowozem z wytwórni.

**Pytanie 68:**

W projekcie stałej organizacji oraz w wykazie oznakowania poziomego widnieją pylony U-5a natomiast w kosztorysie wymienione są U-5c. Prosimy o sprecyzowanie które są poprawne ?

**Odpowiedź:**

Należy wycenić słupki przeszkodowy U-5a („pylon”) z montowanym znakiem C-9.

**Pytania 69:**

W piśmie nr ZDM.ZP.271.2.9.2014 z dnia 26.11.2014 roku w odpowiedzi na pytanie nr 20 Zamawiający podał, że Wykonawca do skropień międzywarstwowych ma użyć emulsji C60B4ZM. Uprzejmie informujemy, że emulsja C60B4ZM nie istnieje. Z indeksem B4

na rynku występują jedynie emulsje do remontów cząstkowych o następujących indeksach (nazwach) C65B4RC (dawniej K2-65) oraz emulsja C65BP4RC (dawniej K2-65 MP SBR). Prosimy o modyfikację.

**Odpowiedź:**

Należy użyć emulsję C60BP3ZM odpowiadającą wymaganiom normy PN-EN 13808:2013-10E „Asfalty i lepiszcza asfaltowe. Zasady klasyfikacji kationowych emulsji asfaltowych”.

**Pytanie 70:**

Prosimy o weryfikację pozycji ręcznego rozrzucenia kory ponieważ wg projektu widnieje ilość 783 m<sup>2</sup> natomiast w przedmiarach - 300m<sup>2</sup>. Prosimy o podanie prawidłowej ilości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załączy poprawiony kosztorys ofertowy.

**/-/ Jarosław Murgala**