

Grudziądz 03.03.2015 r.

ZDM.ZP.271.2.9.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ulicy Sobieskiego w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Przebudowa ulicy Sobieskiego w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą** z podziałem na dwie części - pierwsza - „Przebudowa ulicy Sobieskiego w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą – etap II i III”, część druga: „Przebudowa ulicy Sobieskiego w Grudziądzu wraz z infrastrukturą towarzyszącą – etap I”, Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013.907 z późn.zm.) dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej:

w Części I - oferty złożonej przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Laskowicka 3 86-100 Świecie**

w Części II - oferty złożonej przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Laskowicka 3 86-100 Świecie**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy zawierała najkorzystniejszy bilans w kryteriach: cena i okres gwarancji i w związku z tym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 powołanej wyżej ustawy, podaję nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Nazwa(firma), siedziba i adres Wykonawcy	Część	Cena	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium (CENA)	Liczba pkt w kryterium (OKRES GWARANCJI)	Łączna punktacja
1	STRABAG sp. z o.o. ul. Polna 121 87-100 Toruń	I	2.921.705,43zł	60 m-cy	83,16pkt	5pkt	88,16pkt
		II	3.940.075,61zł	60 m-cy	92,65pkt	5pkt	97,65pkt
2	PORR(POLSKA) S.A. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	I	3.391.794,74zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp

Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu

		II	4.630.726,40zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
3	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A. ul. Pomorska 26a 83-200 Starogard Gdański	I	3.034.435,26zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
		II	4.197.485,45zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
4	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Laskowicka 3 86-100 Świecie	I	2.557.504,35zł	60 m-cy	95pkt	5pkt	100pkt
		II	3.547.936,38zł	60 m-cy	95pkt	5pkt	100pkt
5	Konsorcjum firm: WANT Sp. z o.o. 83-110 Tczew ul. Korczka 12 Partner: Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo- Handlowe WANT s.c. 83-110 Tczew ul. Korczka 12	I	7.440.312,84zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
		II		60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
6	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. Kobylaria 8, 86-061 Brzoza	I	2.871.399,37zł	60 m-cy	84,61pkt	5pkt	89,61pkt
		II	3.876.522,26zł	60 m-cy	86,95pkt	5pkt	89,61pkt
7	SKANSKA S.A. ul.Abpa A.Baraniaka 6 61-131 Poznań	I	3.122.831,40zł	60 m-cy	77,80pkt	5pkt	82,80pkt
		II	4.263.674,07zł	60 m-cy	79,05pkt	5pkt	84,05pkt
8	Firma Budowlano – Drogowa PRASBET sp.j. Wojciech Hilger, Mariusz Ziemer ul. Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz	I	3.325.094,29zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
		II	4.592.892,32zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp
9	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROBUD ul. 1 Maja 61 87-200 Wąbrzeźno	I	-----	-----	-----	-----	-----
		II	4.211.099,91zł	60 m-cy	-	-	Wykonawca wykluczony zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp

Informacje o Wykonawcach którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

1. **Oferta nr 2** - część I część II
PORR(POLSKA) S.A.
ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 15.01.2015r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy Pzp.

2. **Oferta nr 3**- część I część II
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A.
ul. Pomorska 26a 83-200 Starogard Gdański

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 15.01.2015r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy Pzp.

3. **Oferta nr 5** – część I część II
Konsorcjum firm: WANT Sp. z o.o.
83-110 Tczew ul. Korczka 12
Partner: Przedsiębiorstwo
Budowlano-Uslugowo-Handlowe WANT s.c.
83-110 Tczew ul. Korczka 12

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 15.01.2015r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy Pzp.

4. **Oferta nr 8** – część I część II
Firma Budowlano –Drogowa PRASBET sp.j.
Wojciech Hilger, Mariusz Ziemer
ul. Malczewskiego 2 86-300 Grudziądz

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 15.01.2015r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy Pzp.

5. **Oferta nr 9** – część II
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych DROBUD
ul. 1 Maja 61 87-200 Wąbrzeźno

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 15.01.2015r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2pkt 2 ustawy Pzp.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.