

Grudziądz 30.11.2015 r.

ZDM.ZP.271.2.12.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Wykonanie dokumentacji projektowej niskoemisyjnego oświetlenia ulicznego na terenie Grudziądza**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie przepisów art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013.907 z późn.zm.) Zamawiający – Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu informuje, iż unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. **600.000,00zł** brutto (sześćset tysięcy złotych brutto).

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty:

LP	Nazwa Wykonawcy	wartość oferty (brutto)	termin realizacji przedmiotu umowy
1	NOVA LIGHT Sp. z o.o. ul. Żeligowskiego 46 90 - 644 Łódź	918.810,00zł	8 m-cy
2	EL WIBOR Wiesław Ryszard Borowski ul. Wesola 10 59-800 Lubań Zaręba	749.070,00zł	11 m-cy
3	STANLUKS Sp. z o.o. ul. Newtona 6D/XI ptr. 60-161 Poznań	810.508,50zł	10 m-cy
4	ECO ENERGY POLAND Mariusz Staniek ul. Rynek 6 43-400 Cieszyn	973.174,77zł	11 m-cy

Oferent **EL WIBOR Wiesław Ryszard Borowski** ul. Wesoła 10 59-800 Lubań Zaręba złożył ofertę na kwotę 749.070,00zł. Cena ta **przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**. Po analizie możliwości finansowych jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości ceny oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

/-/ Jarosław Murgała