

Grudziądz 31.05.2016r.

ZDM.ZP.271.2.10.2016

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Modernizacja ulic o nawierzchni bitumicznej w granicach administracyjnych miasta.***

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015poz.2164) wyjaśniam co następuje:

Pytanie 6:

Prosimy o podanie jakiej mieszanki należy użyć do wykonania warstwy ścieralnej ulicy Droga Bociania. Podana w przedmiarze i opisie technicznym AC 16 S nie jest mieszanką powszechnie stosowaną, a załączona specyfikacja, dotycząca warstwy ścieralnej jej nie obejmuje. Ponadto prosimy o zamieszczenie przekrojów normalnych dotyczących tej ulicy.

Odpowiedź:

Do wykonania warstwy ścieralnej ulicy Droga Bociania należy użyć mieszanki AC 11 S zgodnie z załączoną specyfikacją techniczną.

Dla robót remontowych na ulicy Droga Bociania, Zamawiający przewidział wykonanie nakładki bitumicznej w dwóch warstwach na istniejącej nawierzchni z destruktu bitumicznego. Jako wyrównanie istniejącej nawierzchni przyjęto ułożenie warstwy wyrównawczej, z wbudowaniem 0,075 Mg/m² mieszanki mineralno-bitumicznej. Warstwę ścieralną o szerokości 5,00 m i grubości warstwy 4 cm należy wykonać z betonu asfaltowego AC 11 S.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie kategorii ruchu na modernizowanych ulicach.

Odpowiedź:

Należy przyjąć następujące kategorie ruchu dla:

- ul. Kochanowskiego - KR 3
- ul. Droga Bociania - KR 2
- ul. Droga Kurpiowska - KR 3

Pytanie 8:

Prosimy o podanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Minimalny wymagany okres gwarancji na oznakowanie poziome wynosi 36 miesięcy.

Pytanie 9:

Prosimy o wyjaśnienie ilości 6000 m² w pozycjach dotyczących skropienia na ulicy Droga Bociania. Warstwa wyrównawcza i ścieralna do wykonania mają po 3000 m² powierzchni.

Odpowiedź:

Dla wykonania oczyszczenia i skropienia warstw na ul. Droga Bociania należy przyjąć ilość 3000 m² dla każdej pozycji kosztorysowej nr 2 i 3.

Pytanie 10 Ulica Kochanowskiego:

Ze względu na różnice w określeniach kolorów kostek brukowych (pomiędzy przekrojami w pozycjach Kosztorysu ofertowego /KO/), prosimy o podanie kolorów kostek dla:

- zjazdów gr. 8 cm: w KO jest „szara”, natomiast na przekroju – „kolor antracyt”;
- chodników gr. 6 cm: w KO jest „kolorowa”.

Odpowiedź:

Nawierzchnię zjazdów należy wykonać z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm w kolorze antracyt. Dla wykonania nawierzchni chodnika (dojścia do przejścia dla pieszych) przewidziano brukową kostkę betonową gr. 6 cm w kolorze żółtym.

Zamawiający skorygował pozycje w Kosztorysie ofertowym.

Pytanie 11: W poz. KO (35-36 – nawierzchnie zjazdów i chodnika z kostki brukowej) błędnie podano jednostki obmiaru w „m”. Prosimy o podanie obmiarów powierzchni w „m²” i odpowiednią zmianę w KO.

Odpowiedź:

Ilościowy zakres robót w poz. 35 i 36 jest prawidłowy, natomiast jednostką miary w obu pozycjach ma być m² (metr kwadratowy). Zamawiający skorygował jednostki miary w poz. 35 i 36 Kosztorysu ofertowego.

Pytanie 12: Prosimy o potwierdzenie, że w poz. 37 KO podano prawidłowo ilość ścieku z kostki brukowej w „m”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłową ilość wykonania ścieku z brukowej kostki betonowej szarej gr. 6 i 8 cm, zawartej w poz. 37 Kosztorysu ofertowego.

Pytanie 13: Na przekrojach normalnych (rys. 3) jest grunt stabilizowany cementem o $R_m = 1,5$ MPa, natomiast na rys. 4 oraz w poz 14 i 15 KO jest o $R_m = 2,5$ MPa. Prosimy o podanie właściwej wytrzymałości podbudowy.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wartość $R_m = 1,5$ MPa dla wykonania podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem, w poz. 14 i 15 Kosztorysu ofertowego oraz na rys. nr 4 „Szczegóły konstrukcyjne”. Zamawiający skorygował pozycje w Kosztorysie ofertowym i na rys. nr 4 „Szczegóły konstrukcyjne”.

Pytanie 14 ulica Droga Kurpiowska:

W KO – Zjazdy i chodniki (poz. 31-33) podano powierzchnię w błędnej jednostce – „m”, prosimy o podanie ilości w jednostce „m²” i odpowiednią zmianę e KO.

Odpowiedź:

Ilościowy zakres robót w poz. 31, 32 i 33 jest prawidłowy, natomiast jednostką miary w tych pozycjach ma być m² (metr kwadratowy). Zamawiający skorygował jednostki miary w poz. 31, 32 i 33 Kosztorysu ofertowego.

Pytanie 15: Występują niezgodności w kolorach kostek brukowych:

- zjazdy gr. 8 cm: w KO jest „szara”, natomiast na przekroju – „kolor antracyt”;
- chodniki gr. 6 cm: w KO jest „kostka nowa antracyt”, zaś na przekroju „kolor żółty”.

Prosimy o jednoznaczne określenie kolorów kostek brukowych.

Odpowiedź:

Nawierzchnię zjazdów należy wykonać z betonowej kostki brukowej gr. 8 cm w kolorze antracyt. Dla wykonania nawierzchni chodnika przewidziano brukową kostkę betonową gr. 6 cm w kolorze żółtym. Zamawiający skorygował pozycje w Kosztorysie ofertowym.

Pytanie 16: Prosimy o odpowiedź, jakich elementów dotyczy i o jakich powierzchniach (składowe) – ilość 2950 m², powtarzająca się w pozycjach KO:

- poz. 15 – kryto gł. 35 cm;
- poz. 16 podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem gr. 10 cm;
- poz. 17 – podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm.

Wykonawca podejrzewa błędy w tych ilościach w KO – nie mogą one być równe, ponieważ:

a) koryto gr. 20 cm w poz. 14 w ilości 300 m² dotyczy zapewne chodników, więc powierzchnia chodników nie może być ponownie ujęta w poz. następniej (poz. 15 – koryto gł. 35 cm), czyli ilość 2950 m² obejmuje tylko jezdnię i zjazdy;

b) wg przekrojów – podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem (poz 16 KO) występuje zarówno pod jezdnią i zjazdami (które wymieniono w opisie pozycji), jak również pod niewymienionymi w poz. chodnikami, więc prawdopodobnie chodniki nie zostały ujęte w poz. 16 (ilość sumaryczna też 2950 m²);

c) podbudowa z kruszywa łamanego gr. 20 cm (poz. 17 KO) występuje pod jezdnią i zjazdami, zaś pod chodnikami nie – i też ma ilość 2950 m², nie mogą więc mieć wszystkie w/w pozycje KO (15-17) tej samej powierzchni. Prosimy o sprawdzenie KO i podanie prawidłowych powierzchni w/w podbudów dla wszystkich składowych (jezdnie, zjazdy, chodniki) oraz zmianę ilości w KO.

Odpowiedź:

Następujące pozycje Kosztorysu ofertowego dotyczą:

- poz. 15 wykonanie koryta dla jezdni i zjazdów,
- poz. 16 wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem Rm=1,5 MPa dla chodnika, jezdni i zjazdów,
- poz. 17 wykonanie podbudowy z kruszywa stabilizowanego mechanicznie dla jezdni i zjazdów. Zamawiający skorygował pozycje w Kosztorysie ofertowym.

Pytanie 17: W poz. 18 i 19 (oczyszczenie i skropienie) w opisach podano inne powierzchnie niż w kolumnie „Obmiar”. W poz. 18 wymieniono również Pobocza, które mają mieć nawierzchnię z kruszywa łamanego. Prosimy o podanie prawidłowych ilości powierzchni do oczyszczenia i skropienia oraz ewentualną zmianę w KO.

Odpowiedź:

Pozycja nr 18 dotyczy wykonania oczyszczenia i skropienia podbudowy pomocniczej jezdni dla wykonania warstwy podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego.

Pozycja nr 19 dotyczy wykonania oczyszczenia i skropienia podbudowy zasadniczej dla wykonania warstwy wiążącej oraz oczyszczenia i skropienia warstwy wiążącej dla wykonania warstwy ścieralnej. Zamawiający skorygował pozycje w Kosztorysie ofertowym.

Pytanie 18 Pytanie ogólne:

W kosztorysie ofertowym nie ujęto pozycji realizacyjnych pomiarów geodezyjnych dla żadnej z ulic, natomiast geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza występuje tylko w ostatniej części – w kosztorysie na ul. Droga Kurpiowska – jako 1 kpl. Prosimy o dopisanie odpowiednich pozycji do Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił Kosztorysy ofertowe dla ulic: Kochanowskiego i Droga Bociania o pozycję – Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza.

/-/ Jarosław Murgala