

Grudziądz 17.08.2016 r.

ZDM.ZP.271.3.2.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zorganizowanie i prowadzenie obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych na terenie miasta Grudziądza w ustalonej przez Radę Miejską w Grudziądzu Strefie Płatnego Parkowania”.

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.*) wyjaśniam co następuje:

Pytanie 19:

Prosimy o wyjaśnienie czy do podstawy wynagrodzenia Wykonawcy, oprócz wpływów z parkomatów i opłat płatnościami mobilnymi, będą zaliczane także wpływy z SPP z opłat abonamentowych uiszczonych gotówką w biurze SPP lub przelewem na konto Zamawiającego.

Odpowiedź:

Do podstawy wynagrodzenia będą zaliczane również wpływy z opłat abonamentowych uiszczonych gotówką w biurze SPP oraz przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego.

Pytanie 20:

Prosimy o podanie miesięcznych wpływów z tytułu płatności mobilnych za ostatnie 12 m-cy. Koszty utrzymania systemu płatności mobilnych są prowizyjne od transakcji zakupu biletu parkingowego, dlatego przedmiotowe wyjaśnienie jest niezbędne w celu przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny oferty.

Odpowiedź:

Wpływy z płatności mobilnych za okres 01.08.2015-31.07.2016 wynoszą 22.033,65zł.

Pytanie 21:

Prosimy o określenie przychodów za ostatnie 3 lata z podziałem na poszczególne źródła przychodów, tj. z parkomatów, abonamentów oraz opłat dodatkowych. Przedmiotowe wyjaśnienie jest niezbędne w celu przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny.

Odpowiedź:

Wpływy za okres 01.08.2013-31.07.2016 z tytułu opłat abonamentowych wynoszą 604.599,02zł, z parkomatów- 3.413.075,80zł.

Ponieważ wpływy z opłat dodatkowych nie są elementem wliczanym do wynagrodzenia uważamy, że informacja ta nie jest potrzebna do przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny.

Pytanie 22:

Prosimy o podanie ile sztuk abonamentów z podziałem na rodzaje zostało wydanych w okresie ostatnich 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zestawienie ilości wydanych ważnych abonamentów oraz identyfikatorów „S” w okresie od 01.08.2015r. do 31.07.2016 r. z podziałem na rodzaje abonamentów.

„AM” - abonament miesięczny dla mieszkańca - strefa „A”-	636 sztuk
„AMK” - abonament kwartalny dla mieszkańca- strefa „A”-	181 sztuk
„AMP” - abonament półroczny dla mieszkańca - strefa „A”-	91 sztuk
„AMR” - abonament roczny dla mieszkańca- strefa „A”-	56 sztuk
„BM” - abonament miesięczny dla mieszkańca - strefa „B”-	393sztuki
„BMK” - abonament kwartalny dla mieszkańca- strefa „B”-	283 sztuki
„BMP” - abonament półroczny dla mieszkańca - strefa „B”-	216 sztuk
„BMR” - abonament roczny dla mieszkańca- strefa „B”-	63 sztuki
„AZ” - abonament miesięczny dla zatrudnionego -strefa „A”-	141 sztuki
„AZK” - abonament kwartalny dla zatrudnionego- strefa „A”-	29 sztuk
„AZP” - abonament półroczny dla zatrudnionego- strefa „A”-	13 sztuk
„AZR” - abonament roczny dla zatrudnionego- strefa „A” -	14 sztuk
„BZ” - abonament miesięczny dla zatrudnionego -strefa „B”-	157 sztuk
„BZK” - abonament kwartalny dla zatrudnionego- strefa „B”-	34 sztuk
„BZP” - abonament półroczny dla zatrudnionego- strefa „B”-	20 sztuk
„BZR” - abonament roczny dla zatrudnionego- strefa „B”-	22 sztuk
„AO” - abonament miesięczny na okaziciela -strefa „A” -	30 sztuk
„AOK” - abonament kwartalny na okaziciela -strefa „A”-	9 sztuk
„AOP” - abonament półroczny na okaziciela -strefa „A”-	2 sztuki
„AOR” - abonament roczny na okaziciela -strefa „A”-	8 sztuk
„BO” - abonament miesięczny na okaziciela -strefa „B” -	2 sztuki
„BT” - miesięczny abonament targowy- strefa „B” -	82 sztuki
„BTK” - kwartalny abonament targowy - strefa „B”-	80 sztuk
„BTP” - półroczny abonament targowy- strefa „B” -	48 sztuk
„BTR” - roczny abonament targowy - strefa „B”-	3 sztuki

Pytanie 23:

Prosimy o podanie ilości wystawionych zawiadomień w okresie ostatnich 12 miesięcy.

Odpowiedź:

W okresie od 01.08.2015-31.07.2016 zostało wystawionych 19.184 szt. zawiadomień.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kryterium wskazanego w 6.2.1. SIWZ w ustępie drugim poprzez wykazanie się dostawą, instalacją oraz serwisem systemu informacji opartej na detekcji poprzez czujniki na minimum 38 miejscach postojowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kryterium.

Pytanie 25:

Jako, że Zamawiający jest w posiadaniu obecnej dokumentacji projektowej w zakresie rozmieszczenia i oznakowania poziomego oraz pionowego miejsc parkingowych tworzących SPP wraz z projektem organizacji ruchu, prosimy o podanie aktualnej ilości znaków D-44/45, D-18a, tabliczek T-3a, tabliczek „płatny”, B-35, B-36 i innych wchodzących w dokumentację oraz ilości m2 oznakowania poziomego. Przedmiotowe wyjaśnienie jest niezbędne w celu przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zaktualizowanego projektu stałej organizacji ruchu dla obsługi SPP. W gestii Wykonawcy jest przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie SPP celem dokonania prawidłowego wyliczenia ceny ofertowej.

Pytanie 26:

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Wykonawca będzie zobowiązany ponownie wykonać projekt organizacji SPP, która jak rozumiemy funkcjonuje obecnie w Grudziądzu? Wnosimy o odstąpienie od wymogu wykonania projektu organizacji ruchu i wykorzystanie projektu, który aktualnie obowiązuje w SPP.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia inwentaryzacji istniejącego oznakowania pionowego i poziomego na terenie SPP oraz poddania weryfikacji lokalizacji istniejących miejsc postojowych, celem dostosowania do funkcjonujących przepisów. Przeprowadzenie powyższych czynności winno skutkować opracowaniem projektu zmian w stałej organizacji ruchu dla SPP i uzyskaniu wszelkich niezbędnych uzgodnień, opinii i zatwierdzeń.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający dopuści instalację trzeciego elementu należącego do systemu naprowadzania na wolne miejsca parkingowe? Należy podkreślić, iż instalacja trzeciego elementu nie wpłynie na

obniżenie estetyki przestrzeni publicznej. Elementy te będzie można zainstalować wewnątrz pozostałych elementów systemu parkingowego takich jak parkomaty lub tablice zmiennej treści. Nie wpłyną one również na osłabienie działania czy zasilania pozostałych urządzeń, bowiem w przypadku umiejscowienia ich w parkomatach, trzeci element będzie miał własne zasilanie i nie będzie ingerował w system parkomatów poza samym faktem umiejscowienia go w wolnej przestrzeni parkomatu.

Dopuszczenie trzeciego elementu nie wpłynie również na obniżenie wydajności lub osłabienie działania systemu informacji parkingowej polegającego na kontroli zajętości stanowisk parkingowych z wykorzystaniem czujników montowanych na miejscach parkingowych.

Wyrażenie zgody na wprowadzenie trzeciego elementu tego systemu otworzy natomiast przedmiotowe zamówienie na konkurencję i pozwoli na zastosowanie nowoczesnych i elastycznych systemów naprowadzania na wolne miejsca parkingowe.

Dodatkowo pragniemy zaznaczyć, że stosowanie jedynie dwóch elementów systemu: przekaźnik i czujnik wyraźnie wskazuje na premiowanie jednego konkretnego producenta eliminując producentów systemu naprowadzania o ugruntowanej renomie i świadczących usługi w wielu miastach na rynku europejskim i amerykańskim. Wobec powyższego zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie systemu naprowadzania składającego się z czujnika oraz przekaźnika i kolektora danych. Zmiana warunku pozwoli na zaproponowanie systemów bardziej efektywnych i o większej dokładności pomiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza instalację trzeciego elementu należącego do systemu naprowadzania na wolne miejsca parkingowe pod warunkiem, iż nie wpłynie on na osłabienie działania bądź zasilania pozostałych urządzeń jak również nie wpłynie na obniżenie estetyki przestrzeni publicznej.

Pytanie 28:

Z czego wynika ograniczenie urządzeń zbierających informację z czujników do ilości 6 sztuk? Czy Zamawiający zgodzi się na odstępianie od tego ograniczenia? Pragniemy zaznaczyć, iż na rynku istnieje wielu producentów systemu informacji parkingowej wykorzystujących większą ilość czujników i kolektorów danych. Dzięki temu systemy te są funkcjonalne ponieważ podają kierowcom dokładne dane.

Ograniczanie ilości stosowanych czujników wpływa zazwyczaj na obniżenie sprawności systemu detekcji. W związku z powyższym Wykonawca prosi o dopuszczenie zastosowania większej ilości czujników, co pozwoli na zaoferowanie systemów bardziej efektywnych i o większej dokładności pomiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania większej ilości czujników. Ograniczenie przez Zamawiającego ilości stosowanych czujników do 6 sztuk wynika z konieczności utrzymania estetyki przestrzeni publicznej. Montaż czujników dotyczy niewielkiego obszaru w ścisłym centrum miasta. W związku z powyższym Zamawiający zaproponował maksymalną ilość urządzeń gromadzących dane z czujników jakie Wykonawca będzie mógł zamontować wykorzystując budynki i infrastrukturę Zamawiającego w strefie A.

Pytanie 29:

Poprzez zwrot „(...) umieszczania dowolnych treści na każdej z tablic (...), co dokładnie Zamawiający ma na myśli? Chodzi o nadruk na tablicy, czy komunikaty zmiennej treści wyświetlane na tablicach? Jeżeli drugi wariant, proszę doprecyzować jakiego rodzaju komunikaty mają być wyświetlane.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest możliwość szerszego wykorzystania tablic zmiennej treści w postaci wyświetlania na nich dodatkowych informacji tekstowych (np. „UWAGA! Zmiana organizacji ruchu” bądź znaków graficznych (np. znaki drogowe), które będą ustalan z Wykonawcą w trakcie realizacji kontraktu.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby tablice informacyjne oprócz otrzymywania informacji o zajętości danego obszaru z serwera systemu zajętości mogły również pobierać informacje o zajętości poszczególnych czujników?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby tablice informacyjne oprócz otrzymywania informacji o zajętości danego obszaru z serwera systemu zajętości mogły pobierać informacje o zajętości poszczególnych czujników.

Pytanie 31:

Jako jedno z kryteriów oceny ofert Zamawiający przyjął czas usunięcia awarii, który nie powinien być dłuższy niż 48 godzin zegarowych. Czy Zamawiający zamierza określić również minimalny czas usunięcia awarii? W sytuacji, kiedy minimalny czas usunięcia awarii nie jest określony istnieje ryzyko, że wykonawcy będą oferować terminy nierealnie krótkie jedynie w celu uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie zamierza określić minimalnego czasu usunięcia awarii. Podanie nierealnego czasu wykonania naprawy przez Wykonawcę będzie skutkowało naliczaniem kar umownych.

Pytanie 32:

Proszę o dopuszczenie załączenia do oferty oryginału dokumentu wadialnego wnoszonego w innych formach niż forma pieniężna. Jest to rozwiązanie szeroko akceptowane przez Zamawiających, które pozwala należycie złożyć ofertę przez wykonawców nie mających możliwości złożenia jej osobiście i korzystających z usług poczty lub kuriera.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy PZP wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Z powyższego przepisu wynika, że Zamawiający winien mieć pewność, iż wadium zostało wniesione do chwili otwarcia ofert. Zamawiający sugeruje by wadium wnoszone w innych formach niż pieniężna Wykonawca załączył w oddzielnej kopercie korzystając z usług poczty lub kuriera.

Pytanie 33:

W punkcie 6.2.1. SIWZ, w ustępie drugim Zamawiający wymaga wykazania się następującym doświadczeniem:

„ Wykonawca musi wykazać się dostawą, instalacją oraz serwisem systemu informacji opartej na detekcji poprzez czujniki na minimum 150 miejsc postojowych. Poprzez dostawę, instalację oraz serwis Zamawiający rozumie system wyposażony w czujniki w ilości min. 150 szt., minimum 2 tablice zmiennej treści oraz 2 urządzenia do przesyłania danych z czujników oraz oprogramowanie wraz z serwerem bazodanowym. Wykonawca musi wykazać, iż wyżej wymieniony system osiągnął sprawność detekcji w min. 95%. ”

Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże się wykonaniem:

- jednego zadania związanego z dostawą, instalacją i serwisem systemu informacji opartej na detekcji poprzez czujniki w ilości min. 150 szt. czujników, min. 2 urządzeń do przesyłania danych z czujników oraz oprogramowaniem wraz z serwerem bazodanowym,
- drugiego zadania związanego z dostawą instalacją oraz serwisem 2 tablic zmiennej treści?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w sytuacji gdy Wykonawca wykaże się doświadczeniem polegającym na dostawie, instalacji oraz serwisie systemu informacji opartej na detekcji poprzez czujniki na minimum 150 miejsc postojowych w obrębie jednego zadania.

Pytanie 34:

W punkcie 6.2.1. SIWZ, w ustępie drugim Zamawiający pisze: *„Wykonawca musi wykazać, iż wyżej wymieniony system osiągnął sprawność detekcji w min. 95%. ”*

W jaki sposób Wykonawca powinien wykazać, iż zaoferowany system osiągnął sprawność detekcji w min. 95%. Czy poprzez oświadczenie załączone do oferty? Czy Zamawiający oczekuje załączenia do oferty dokumentacji dowodowej? Jeśli tak, to jakiego rodzaju?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wykazać, iż zaoferowany system osiągnął sprawność detekcji w min. 95 % poprzez oświadczenie załączone do oferty.

Pytanie 35:

Zamawiający w pkt 7.1 SIWZ zawarł uwagę: *„Powołanie się przez Wykonawcę na referencje i doświadczenie innego podmiotu jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy ten inny podmiot będzie uczestniczył w realizacji zamówienia”*

Czy warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca który w celu potwierdzenia spełniania warunku wiedzy i doświadczenia wykaże wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego przedkładając w tym celu pisemne zobowiązanie, o którym mowa w pkt. 7.1. SIWZ i zleci temu podmiotowi trzeciemu świadczenie usług doradczych i nadzoru na etapie realizacji umowy z zamawiającym?

Skoro Wykonawca przedłoży zobowiązanie zgodne z wymaganiami par. 1 ust. 6 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, to tym samym udowodni, że będzie dysponował zasobami innego podmiotu w stopniu niezbędnym do należytego wykonania zamówienia oraz, że stosunek łączący go z tym podmiotem gwarantuje rzeczywisty dostęp do udostępnionych zasobów czyli do wiedzy i doświadczenia, którym podmiot trzeci będzie dzielił się z Wykonawcą świadcząc na etapie realizacji umowy usługi doradcze i nadzoru na rzecz Wykonawcy.

Dlatego też Wykonawca uważa że przedstawione powyżej stanowisko jest prawidłowe i tak sformułowane zobowiązanie podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby w postaci wiedzy i doświadczenia będzie spełniało wymogi zamawiającego. Nie jest więc koniecznym ani uzasadnionym w świetle brzmienia art. 26 ust. 2 b) ustawy PZP i par. 1 ust. 6 pkt 2) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, angażowanie podmiotu udostępniającego potencjał wiedzy i doświadczenia w charakterze podwykonawcy rozumianego jako podmiotu wykonującego część robót określonych w specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że warunek z pkt 7.1 SIWZ zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca przedłoży dokument zgodny z wymaganiami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, który jednoznacznie dowodzi, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował zasobami innego podmiotu w stopniu niezbędnym do należytego wykonania zamówienia oraz, że stosunek łączący go z tym podmiotem gwarantuje rzeczywisty dostęp do udostępnionych zasobów czyli do wiedzy i doświadczenia, którym podmiot trzeci będzie dzielił się z Wykonawcą świadcząc na etapie realizacji umowy usługi doradcze i nadzoru na rzecz Wykonawcy.

Pytanie 36:

W oparciu o jakie „dostępne technologie” Zamawiający ustanowił wymogi funkcjonalności systemu zajętości miejsc parkingowych?

Prosimy o podanie np. linku do strony internetowej do przykładowych powszechnych rozwiązań technologicznych, na których bazuje zamawiający lub odniesienia do powszechnie dostępnej literatury technicznej z podaniem autora, nr dokumentu itp. lub rozwiązań konkretnego producenta; aby można było obiektywnie i jednoznacznie zidentyfikować źródło wiedzy na jakiej bazował Zamawiający, a tym samym powziąć informacje niezbędne do opracowania oferty w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymogi funkcjonalności systemu zajętości miejsc parkingowych dostosował do własnych wymagań.

Pytanie 37:

W oparciu o jakie „dostępne technologie” Zamawiający określił wymogi skuteczności działania czujników zajętości miejsc postojowych i wg jakich procedur oraz jakimi urządzeniami będą przeprowadzane przez Zamawiającego badania skuteczności działania czujników zajętości miejsc? Oczekujemy konkretnego wskazania.

W obecnie udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach brak konkretnych informacji co stoi w sprzeczności z nałożonym w SIWZ wymogiem aby skuteczność była na poziomie min 95 %. Co więcej, Zamawiający determinuje skuteczność działania czujników (wyrażaną w procentach) naliczaniem kar za brak skuteczności. Aby zapisy SIWZ w tym zakresie były determinantem Zamawiający musi mieć opracowany sposób sprawdzania skuteczności, a jeżeli go nie ma, wymóg skuteczności 95 % jest zupełnie bezpodstawny i można domniemywać, że jest zapisem ograniczającym konkurencję i celowym w tym znaczeniu.

Prosimy więc o przedstawienie procedury oraz autora/autorów procedury wg której będzie przeprowadzone badanie skuteczności działania czujników zajętości miejsc postojowych oraz podanie modelu urządzeń i producenta, za pomocą których w/w czynność „badania” będzie realizowana?

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ wskaźnikiem procentowym określił sprawność detekcji systemu nie natomiast skuteczność działania czujników zajętości miejsc. Zamawiający nadmienia ponadto, iż zgodnie z zapisem SIWZ Wykonawca musi dostarczyć oprogramowanie dla Zamawiającego do badania sprawności systemu detekcji lub przedstawić metodę pomiaru z której będzie wynikał pomiar statystyczny.

Pytanie 38:

Zamawiający oświadczył, iż nie korzystał z rozwiązań polegających na sprawdzeniu zajętości miejsc parkingowych.

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający (pracownicy zamawiającego) parkowali swoje pojazdy w jakiegokolwiek strefie płatnego parkowania na miejscach postojowych wyposażonych w czujniki zajętości miejsc postojowych? Jeżeli tak, to gdzie można w Polsce skorzystać z takiego rozwiązania, które spełnia wymogi Zamawiającego określone w SIWZ?

Niezrozumiałym bowiem jest wymóg SIWZ ustalający m.in. głębokość maksymalną na jakiej ma być montowany czujnik bez opierania się na konkretnych rozwiązaniach już gdzieś zaobserwowanych, do których można było by się odnieść.

Czy Zamawiający nie ma więc skonkretyzowanych wymogów (a mimo to je określa na etapie SIWZ) lub czy zna konkretne rozwiązania nie podając jednocześnie źródła tych informacji mimo obowiązku w tym zakresie?

Niezależnie od powyższego, na tym etapie postępowania przetargowego należy skonkretyzować wymogi w oparciu o konkretne rozwiązania (tutaj należy podać nazwy przykładowych producentów zamawianych rozwiązań technologicznych w zakresie systemu zajętości miejsc postojowych) lub jeżeli brak takich informacji Zamawiający powinien odstąpić od wymogu minimalnego poziomu skuteczności działania urządzeń na poziomie 95 % i głębokości na jakiej może być montowany czujnik zajętości miejsc maksymalnie 10 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający, z uwagi na rewitalizację ulic Starego Miasta, nie dopuszcza ingerencji w podbudowę, a tym samym wyklucza możliwość montażu czujników na głębokości większej niż 10 cm.

Zamawiający, określając 95 % próg sprawności systemu, kierował się koniecznością przekazywania kierowcom wiarygodnych informacji w kwestii dostępności miejsc parkingowych. Zamawiający wprowadzając nową technologię zamierza ułatwić parkującym poruszanie w określonej części strefy

płatnego parkowania. Informacje dotyczące zajętości miejsc parkingowych zamieszczone na tablicach zmiennej treści, winny wskazywać stan faktyczny. Mając na uwadze powyższe system musi być pozbawiony wad oraz niedociągnięć.

Pytanie 39:

Czy zamawiający potwierdza, że treść SIWZ i szczegółowe wymogi co do gabarytów czujników oraz skuteczności ich działania w zakresie systemu zajętości miejsc postojowych bazuje na rozwiązaniach będących w ofercie obecnego operatora strefy płatnego parkowania w Grudziądzu tj. firmy City Parking Group S.A.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na jakich rozwiązaniach w zakresie działania systemu zajętości miejsc parkingowych bazuje firma City Parking Group S.A.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający potwierdza, że zaoferowane czujniki zajętości miejsc postojowych mogą być prototypami, które nie znalazły zastosowania jeszcze w żadnej lokalizacji w kraju (Polsce)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaoferowane czujniki zajętości miejsc postojowych mogą być prototypami pod warunkiem, że w całości spełnią wymagania określone w SIWZ.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu montażu maksymalnej ilości 6 sztuk urządzeń zbierających informacje z czujników?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu montażu maksymalnej ilości 6 sztuk urządzeń zbierających informacje z czujników.

Pytanie 42:

Prosimy o wyjaśnienie czym kierował się Zamawiający określając tak wysoki próg sprawności systemu

Odpowiedź:

Zamawiający, określając 95 % próg sprawności systemu, kierował się koniecznością przekazywania kierowcom wiarygodnych informacji w kwestii dostępności miejsc parkingowych. Zamawiający wprowadzając nową technologię zamierza ułatwić parkującym poruszanie w określonej części strefy płatnego parkowania. Informacje dotyczące zajętości miejsc parkingowych zamieszczone na tablicach zmiennej treści, winny wskazywać stan faktyczny. Mając na uwadze powyższe system musi być pozbawiony wad oraz niedociągnięć.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym montaż czujnika odbędzie się w technologii podziemnej, niewidocznej z zewnątrz, na głębokości do 30 cm?

Odpowiedź:

Z uwagi na rewitalizację ulic Starego Miasta Zamawiający nie dopuszcza ingerencji w podbudowę, a tym samym wyklucza możliwość montażu czujnika na głębokości 30 cm.

Pytanie 44:

Czy zamawiający dopuści aplikację mobilną umożliwiającą naprowadzanie na wolne miejsca parkingowe wyposażone w czujniki, która będzie działała tylko na systemie Android?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 45:

Zamawiający wymaga aby na tablicach zmiennej treści była możliwość umieszczania dowolnych treści. Czy Zamawiający może doprecyzować jakiego rodzaju treści przewidywane są do prezentacji na tablicach?

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest możliwość szerszego wykorzystania tablic zmiennej treści w postaci wyświetlania na nich dodatkowych informacji tekstowych bądź znaków graficznych (np. znaki drogowe), które będą ustalone z Wykonawcą w trakcie realizacji kontraktu.

Pytanie 46:

W celu oszacowania kosztów sprzętu informatycznego prosimy o informację czy serwer będzie instalowany w szafie typu Rack, symetrycznej czy asymetrycznej?

Odpowiedź:

Serwer będzie instalowany w szafie typu Rack symetrycznej.

Pytanie 47:

Z wiedzy Wykonawcy wynika, że większość wiodących na rynku producentów sprzętu IT oferuje maksymalny czas rozszerzonej gwarancji na poziomie 5 lat. Czy po wygaśnięciu rozszerzonej gwarancji producenta Zamawiający dopuszcza realizację serwisu gwarancyjnego sprzętu IT przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dopełnienie gwarancji przez Wykonawcę z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa, Wykonawca dostarczy urządzenie o parametrach jednakowych lub wyższych.

Pytanie 48:

Z wiedzy Wykonawcy wynika, że w przypadku trzech awarii różnych elementów urządzenia, żaden z producentów nie oferuje wymiany na nowe urządzenie. Czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza naprawę urządzenia przez wymianę elementu na wolny od wad, spełniający wymagania specyfikacji lub wyższe?

Odpowiedź:

W przypadku trzech awarii różnych elementów urządzenia Zamawiający dopuszcza naprawę urządzenia poprzez wymianę elementu na wolny od wad. Wymieniony element winien spełniać wymagania specyfikacji lub wyższe.

Pytanie 49:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw z umowy na rzecz podmiotu trzeciego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję praw z umowy na rzecz podmiotu trzeciego.

Pytanie 50:

W jakim terminie po zakończeniu miesiąca powinny zostać wpłacone na konto Zamawiającego należności z tytułu opłat parkingowych pobrane za pomocą telefonu komórkowego?

Odpowiedź:

Opłaty parkingowe dokonane przy pomocy telefonu komórkowego powinny zostać wpłacone na konto Zamawiającego niezwłocznie, jednak nie później do 3 dni roboczych.

Pytanie 51:

Prosimy o informację kto pokrywa niedobory i nadwyżki gotówki z parkometrów?

Odpowiedź:

Niedobory i nadwyżki gotówki z parkometrów pokrywa Wykonawca.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu w formie potrąceń z należności za częściowo wykonaną usługę zgodnie z art. 150 ust. 3 ustawy PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu w formie potrąceń z należności za częściowo wykonaną usługę zgodnie z art. 150 ust. 3 ustawy PZP.

/-/ Sylwia Łazarczyk